

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8<sup>TH</sup> INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII<sup>ÈME</sup> COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.  
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb  
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu  
Sva prava pridržana

Nakladnik  
Golden marketing-Tehnička knjiga  
Jurišićeva 10, Zagreb

*Za nakladnika*  
Ana Maletić

*Sunakladnici*  
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu  
Arheološki muzej, Zagreb

*Recenzenti*  
prof. dr. sc. Aleksandar Durman  
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

*Motiv na naslovnici*  
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split  
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

# AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS  
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS  
THE PROCEEDINGS OF THE 8<sup>TH</sup> INTERNATIONAL COLLOQUIUM  
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII<sup>ÈME</sup> COLLOQUE INTERNATIONAL  
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



## RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK  
RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE  
LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE  
PROVINCIALE

UREDNICI  
MIRJANA SANADER  
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK  
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

# SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMELE _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMANN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLIJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	‘STEIN – RELIEF- INSCRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
‘DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS’. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

# ‘STEIN – RELIEF- INSCRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES

VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR

---

## ZIELE DES PROJEKTS:

**E**in an den Instituten für Geologie und Paläontologie sowie für Klassische Archäologie an der Universität Salzburg seit August 2002 angesiedeltes FWF-Projekt<sup>1</sup>, rückt die gesamtheitliche Interpretation römischer Inschriften- und Bildsteine aus dem Gebiet des nördlichen Noricum in den Vordergrund: Die Untersuchungsmethode orientiert sich an einer kombinierten Auswertung von Material, bildlicher Darstellung, Inschrift und Fundkontext.

Es sollen also sowohl die archäologischen als auch die neugewonnenen naturwissenschaftlichen, genauer gesagt petrographischen bzw. geochemischen Informationen zusammenhängend und soweit möglich einander ergänzend betrachtet werden. Bei der großen Zahl an erhaltenen Denkmälern kann man diesem Anspruch im Rahmen eines wenige Jahre laufenden Forschungsprojektes kaum gerecht werden. Aus diesem Grund haben wir für unser Vorhaben eine überschaubare Auswahl getroffen, deren Informationen aber vielfältig sein können. Unsere Wahl fiel auf jene Steindenkmäler im Raum des nördlichen Noricum, die sowohl eine Inschrift als auch eine Reliefdarstellung beinhalten und in der Folge als “kombinierte” Denkmäler bezeichnet werden sollen.

Die lokale Eingrenzung ergab sich einerseits daraus, dass für Kärnten und die Steiermark bereits Ge-

steinsuntersuchungen durchgeführt worden sind<sup>2</sup>, und andererseits aus der Tatsache, dass es sich beim Gebiet zwischen Wienerwald im Osten, Inn im Westen, sowie der Donau im Norden und den Ostalpen im Süden um einen geographisch “geschlossenen” Raum handelt, der relativ exakt dem nördlichen Abschnitt der römischen Provinz Noricum entspricht.

Die Eingrenzung auf “kombinierte” Denkmäler entstand bei der Durchsicht der bekannten Standardwerke CIL und CSIR, bei der sich zeigte, dass diese Denkmäler kaum in ihrer Gesamtheit betrachtet wurden: Entweder wurde die Inschrift oder aber die bildliche Darstellung vernachlässigt. Eine Betrachtung der Steindenkmäler als Einheit fand erst in jüngerer Zeit in Abhandlungen zu den römischen Reliefs Eingang in die Forschung.<sup>3</sup>

Das gesteckte Ziel unseres Projektes ist es, eine Publikation zu den Ergebnissen dieser formalanalytischen, epigraphischen und petrographischen bzw. geochemischen Untersuchungen vorzulegen.

## METHODIK – GEOLOGIE:

Die Grundlage für dieses Projekt bildet die Untersuchung des Steinmaterials. Mit naturwissenschaftlichen Methoden erstellte Materialanalysen rücken die Gewinnungsorte und Transportwege des Steinmaterials

<sup>1</sup> FWF-Projekt P15669 (Projektleitung: Univ.-Prof. Dr. W. Wohlmayr). Stein – Relief – Inschrift. Die Kombination von Bild und Inschrift auf römischen Steindenkmälern des Gebietes *Noricum ripense* – eine archäologisch-geologische Kooperation. Weitere Informationen unter [www.archaeologie-geologie.at](http://www.archaeologie-geologie.at)

<sup>2</sup> Dabei ist auf die Projekte P10391-GEO unter der Leitung von Univ.-Prof. Dr. G. Piccottini (zu Kärnten) und P14690 unter der Leitung von Univ.-Doz. Dr. B. Hebert (zur Steiermark) zu verweisen. Für diese Hinweise danken wir dem Mittragsteller dieses Projektes, Univ.-Prof. Dr. H. W. Müller, der an diesen beiden Projekten beteiligt war.

<sup>3</sup> Am Bsp. magistratischer Denkmäler: J. Ronke, *Magistratische Repräsentation im römischen Relief. Studien zu standes- und statusbezeichnenden Szenen*, Bd. 1–3. BAR Internat. Ser. 370 (Oxford 1987). – Th. Schäfer, *Imperii Insignia: Sella curulis und Fasces. Zur Repräsentation römischer Magistrate*, 29. ErgH RM (Rom 1989).



ABB. 1 DIE RÖMISCHEN DENKMÄLER SIND HÄUFIG IN KIRCHENMAUERN EINGEMAUERT UND ERFORDERN FÜR DIE ERSTBEGUTACHTUNG EINE ENTSPRECHENDE GELÄNDEGÄNGIGKEIT.



ABB. 2 BEPROBUNG EINES DENKMALS MIT EINEM WASSER-GEKÜHLTEN DIAMANTBOHRER.

ebenso wie Fragen nach den möglichen Werkstätten und der Verbreitungsform solcher Denkmäler in den Vordergrund. Sämtliche, in den Katalog aufgenommene Steindenkmäler werden einer naturwissenschaftlichen Einzelanalyse unterzogen, die im Publikationsteil der Arbeit ihren Niederschlag finden wird.

Bei der Erstbegutachtung und fotografischen Dokumentation der Denkmäler wird eine Grobeinteilung der verwendeten Materialien anhand makroskopischer petrographischer Merkmale durchgeführt und entschieden welche Denkmäler für weitere Analysen beprobt werden müssen. Als Ergebnis der Erstbegutachtung lassen sich folgende, für die Region typische Gesteinsarten bestimmen und von Marmoren deutlich unterscheiden: Untersberger Marmor; (Wienerwald) Flyschsandstein; Hollenburger Konglomerat und Sandstein; Wallseer Quarzsandstein; Kremsmünsterer Nagelfluh

(Kalktuff) und Kalksandstein; Kalksteine und verschiedene Granite.

Von den Nichtmarmoren werden für eine nähere Bestimmung des Materials und ihrer möglichen Gewinnungsorte nur die Granite und Kalksteine für eine petrographische (Granite) und mikropaläontologische (Kalkstein) Dünnschliffuntersuchung beprobt.

Von den vorwiegend weißen Marmoren und oben genannten Kalksteinen und Graniten wird dem Stein ein maximal 5 cm langer, im Durchmesser ca. 1 cm messender Bohrkern entnommen. Die an einer unauffälligen Stelle des Denkmals angebrachte Bohrung wird im Anschluss materialgerecht verschlossen. Zur Bestimmung der Gewinnungsorte lokaler Marmore werden zusätzlich Proben von Steinbrüchen am Südrand der Böhmisches Masse im Raum Melk und Dunkelsteiner Wald genommen. Von den Bohrkern-

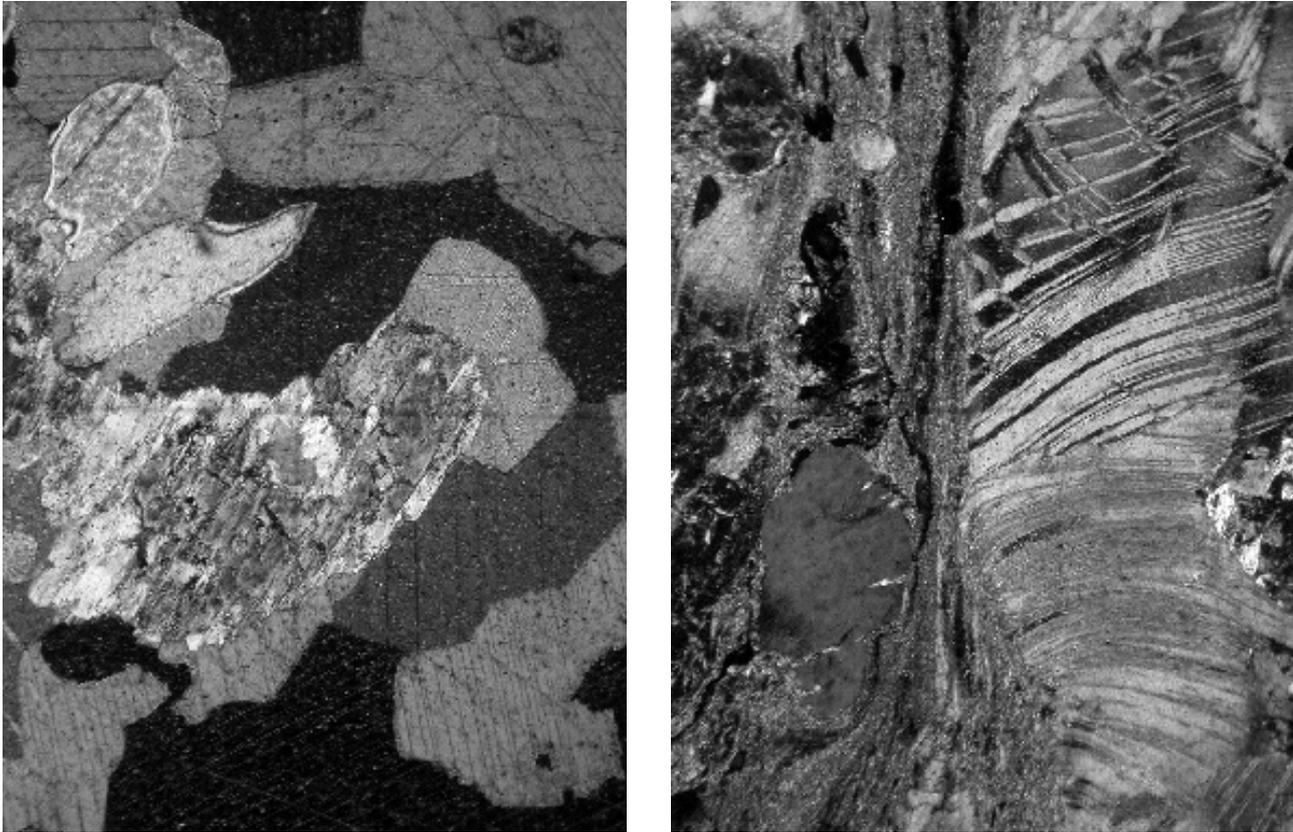


ABB. 3A, B IM DÜNNSCHLIFF DEUTLICH UNTERSCHIEDBAR DIE MARMORE VON HIESBERG (LINKS) UND LUNZEN (RECHTS).

nen der Granite, Kalksteine und Steinbruchproben werden Dünnschliffe angefertigt und mikroskopisch analysiert.

Zur Bestimmung der Herkunft der Marmore werden auf geochemischen Weg zuerst die stabilen Isotope C13 und O18 bestimmt. Die Ergebnisse werden mit den Isotopenfeldern der Gewinnungsorte verglichen und ergeben eine erste Zuordnung. Da sich die Isotopenfelder verschiedener Gewinnungsorte überschneiden und damit die Ergebnissen bei einem Teil der Proben nicht eindeutig ist, werden zusätzlich die Spurenelemente bestimmt und Anhand charakteristischer Elemente (z. B. hohe Gehalte von Strontium für Marmore der Böhmisches Masse) erfolgt eine nähere Zuordnung die mit vergleichender Dünnschliffuntersuchung bestätigt wird. Als erstes Ergebnis konnte für die Marmore von Häusling, Hiesberg und Lunzen (Süd- rand der Böhmisches Masse) eine Verwendung für römische Denkmäler bestätigt und mit Hilfe der Fundor-

te die Liefergebiete bestimmt werden. An nicht lokalen aber norischen Marmoren wurden eine Verwendung von Gummener - (Kärnten) und Bacherner (Slowenien) Marmor bestätigt. Weiters wurden der Import von Einzelstücken aus Thasos oder Prokonessos belegt.

#### MÖGLICHE ERGEBNISSE:

Ein wesentliches Resultat dieser naturwissenschaftlichen Materialuntersuchungen ist eine Zuordnung der Denkmäler an römische Steinbrüche. Dazu werden lokale Steinbrüche auf ihr Material hin untersucht, um eine Vergleichsebene mit beprobten Stein- denkmälern zu schaffen. Von Steinbrüchen aus dem südnorischen -(Kärnten und Slowenien) und mediterranen Raum liegen die petrographischen Daten (stabile Isotope Spurenelemente) bereits in publizierter Form vor. Dabei kann zum Großteil eindeutig festgestellt

werden, welche der untersuchten Steinbrüche bereits in römischer Zeit benutzt wurden. Die römischen Steinbrüche Österreichs werden sowohl kartographisch als auch durch aktuelle Geländebeprobungen und fotografischer Dokumentation aufgenommen. Ergebnisse über Streuung und Verbreitung von Steingruppen sowie das Nachzeichnen möglicher Transportwege vom Abbaugelände zum Herstellungsort werden mit den folgenden archäologischen und epigraphischen Methoden kombiniert und bilden somit eine wesentliche Grundlage für das Projekt.

### METHODIK – ARCHÄOLOGIE:

Die zweite Grundlinie dieses Projektes bildet eine angestrebte Gesamtauswertung der formalen und inhaltlichen Kriterien solcher 'Römersteine'. Beschrieben und untersucht werden nach den gängigen Methoden der Altertumswissenschaften: ikonographische Aussagen, Ornamentbildungen, die stilistische Komponente, das künstlerische Umfeld; ferner die Inschrift, ersichtliche soziologische Gegebenheiten bzw. der Personenkreis der Auftraggeber für solche Inschriftensteine mit Bildinhalten.

Die auftretenden Formen und Typen der Römersteine sind mit ein Anstoß für den gesamtheitlichen Rahmen der Untersuchungen. Soweit es das Vergleichsmaterial zulässt, werden Reihenbildungen und formale Weitergaben innerhalb der Bilddenkmäler untersucht, die sich oftmals nur durch Beobachtungen *en detail* und mithilfe des neu gewonnenen Abbildungsmaterials zu erkennen geben. Bereits ausgewertete Ergebnisse hinsichtlich des Steinmaterials lassen so stilistisch begründete Denkmälergruppen in einem wissenschaftlich nachvollziehbaren Rahmen aufscheinen. Soviel kann man bereits jetzt sagen: Es lassen sich regionaltypische Eigenarten innerhalb der Römersteine erkennen, die für die Herausbildung von Werkstattkreisen innerhalb der untersuchten regionalen Einheit sprechen. Damit ist die Typologie auch ein wichtiges Hilfsmittel für die Chronologie.

Es wird im Rahmen des Projekts Wert auf eine vollständige Neuaufnahme der technischen Daten (Maßangaben, Herkunftsbezeichnungen, gegenwärtiger Erhaltungszustand...) der entsprechenden Inschriften- und

Bildsteine gelegt. Die Denkmäler werden im Ganzen und in den Details neu fotografiert und digitalisiert. Dieses Bildarchiv bildet die Grundlage für den Aufbau einer künftigen Web-Plattform.

### ERSTE ERGEBNISSE:

Die ersten Untersuchungen und Analysen der Steindenkmäler, die mit Vorbehalt betrachtet werden müssen, weil die chemischen Analysen zum Teil noch fehlen, zeichnen für das Gebiet des heutigen Oberösterreich<sup>4</sup> folgendes Bild: Dieses Bild darf jedoch auf keinen Fall als vollständig oder eindeutig angesehen werden, vor allem deshalb, weil nur wenige Denkmäler *in situ* gefunden wurden, sondern häufig in Kirchen eingemauert waren, und daher der ursprüngliche Aufstellungsort wohl bestenfalls in der näheren Umgebung gesucht werden kann.

Es hat sich gezeigt, dass das an den Donauzuflüssen Traun, Krems und Enns vorkommende Konglomeratgestein, auch bekannt als "Kremsmünsterer Nagelfluh", seine Verbreitung nur lokal findet und kaum über die heutigen politischen Bezirke Linz, Wels, Wels-Land und Kirchdorf/Krems hinausreicht und offensichtlich die Enns nicht überschreitet.

Der Untersberger Marmor hingegen erfreute sich anscheinend einer größeren Beliebtheit, besonders für Inschriften. Dieses Material findet man von Bad Ischl bis nach Wels, wobei sich hier eine Häufung entlang der Straßenverbindung Iuvavum – Ovilavis abzeichnet. Hier kann daher vermutet werden, dass die Steindenkmäler, in erster Linie Inschriften, auf dem Landweg zu ihrem Bestimmungsort gelangten. Es wären also in diesem Fall keine umständlichen Ausweichrouten über den Wasserweg zu bemühen. Was aber den Transport über Wasser im Allgemeinen keineswegs ausschließen kann, schon gar nicht über längere Strecken, oder gar als Alternative zu einer Alpenüberquerung, wie am Beispiel einiger Ennsener Steindenkmäler zu sehen sein wird.

Als einer der bisher besser ausgewerteten Fundorte soll noch kurz auf Lauriacum – Lorch bei Enns eingegangen werden. Hier sind sowohl einfache Buntgesteine aus lokaler Provenienz, als auch Marmore aus dem gesamten norischen Bereich vertreten. Die Marmore stammen aus Hiesberg, südlich von Melk, aus Gummern, bei Spittal/

<sup>4</sup> Die Analysen der Steindenkmäler Niederösterreichs sind noch nicht abgeschlossen; für den Raum Salzburg und das Chiemseegebiet wurden noch keinen Gesteinsproben entnommen.

Drau und aus Bachern in Slowenien. Besonders zahlreich scheint hier Gummern vertreten zu sehen, der besonders für qualitativere Stelen und Kleinplastiken verwendet wurde. Hier muss an Alternativrouten zum Landweg (Drau – Donau) über die Alpen gedacht werden.

Besonders erwähnenswert für Enns und wohl auch für das gesamte Untersuchungsgebiet ist die sogenannte Barbia Stele<sup>5</sup>, und das nicht nur aufgrund ihrer qualitativollen Arbeit, sondern auch wegen ihrer vermutlich "exotischen" Herkunft: Thasos oder Prokonessos.

Schritt zu dieser Bilddatenbank bildete die Herausstellung einheitlicher Eingabekriterien und eine Definition relevanter Datenfelder. Diese Datenfelder gelten sowohl für das Einzeldenkmal und dessen Bebilderung als auch für Angaben zur Gesteinsanalyse und eventuelle Referenzproben zu Steinbrüchen. Die bereits fertiggestellte 'Terminologie' erfolgte in Absprache mit jenem Projekt aus Graz, das sich in ähnlicher Weise mit Denkmälern in der Provinz Noricum beschäftigt.<sup>6</sup>

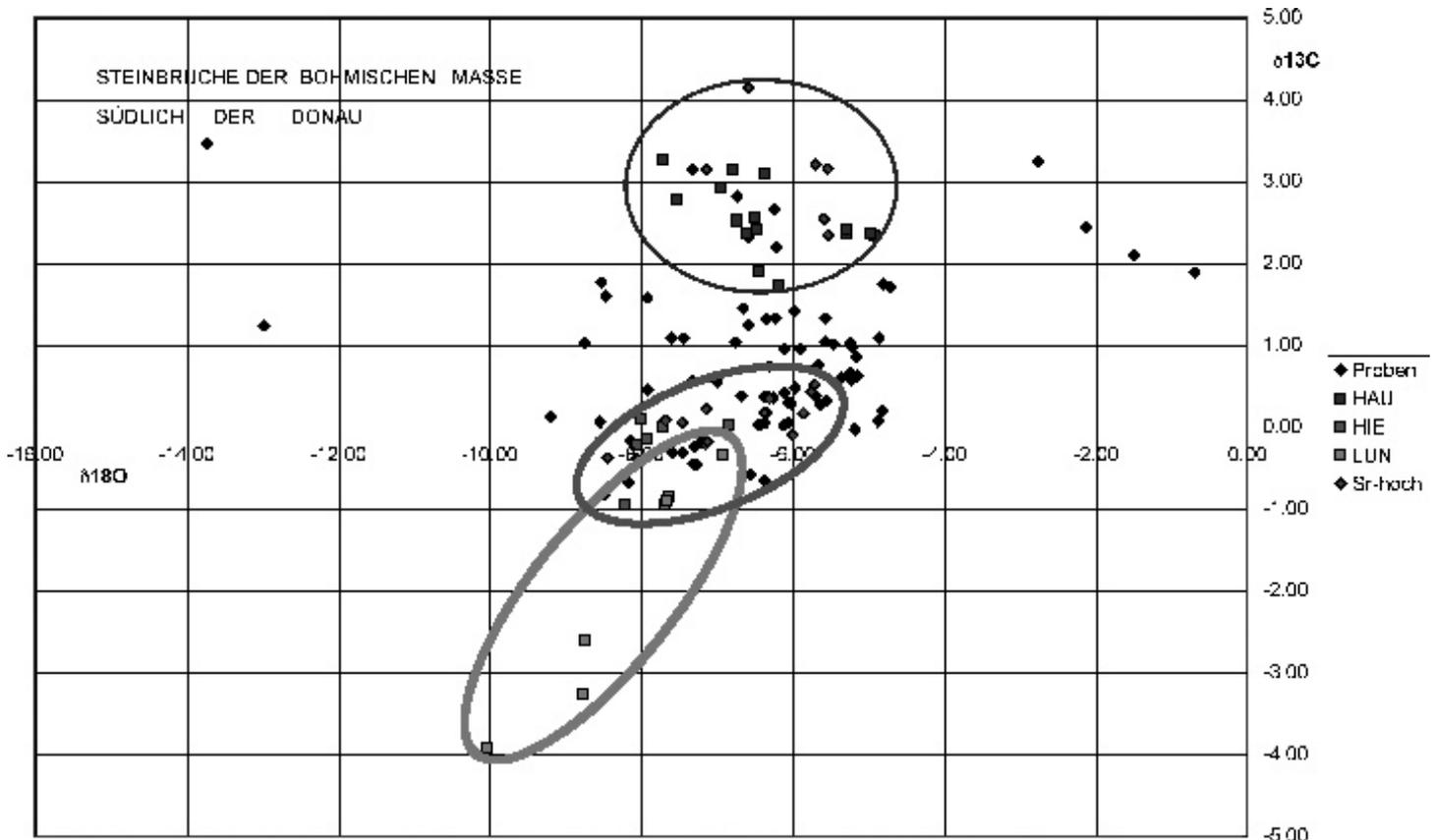
**ARBEITSMITTEL DATENBANK:**

Die laufenden Ergebnisse werden in einer Bilddatenbank zusammengeführt, die eine Vorstufe zur Publikation von 'Stein-Relief-Inschrift' bildet. Der erste

**SCHLUSSBEMERKUNGEN UND AUSBLICK:**

Grundlage von 'Stein-Relief-Inschrift' sind zur Zeit ca. 140 Steindenkmäler. Für eine Aufnahme nach exakten wissenschaftlichen Kriterien stellt diese Anzahl

ABB. 4 ISOTOPENFELDER DER MARMORE VON HÄUSLING (HAU), HIESBERG (HIE) UND LUNZEN (LUN) (SÜDRAND DER BÖHMISCHEN MASSE) MIT ZUORDNUNG DER HOHEN STRONTIUM WERTE. DIE MARMORE VON LUNZEN UND HÄUSLING SIND WEGEN DER ÜBERSCHNEIDUNG DER ISOTOPENFELDER NICHT EINDEUTIG BESTIMMBAR.



<sup>5</sup> CSIR Österreich III 2 Nr.27

<sup>6</sup> P14690 unter der Leitung von Univ.-Doz. Dr. B. Hebert

römischer Denkmäler bereits eine Obergrenze dar. An die Aufnahme von weiteren Römersteinen aus dem Raum Salzburg und angrenzende bayerische Gebiete in einer zweiten Tranche des Projektes ist bis Mitte 2005 gedacht.

‘Stein-Relief-Inschrift’ versteht sich im Ansatz nicht als Web-Plattform und dient nicht in erster Linie der photographischen Erfassung von Römersteinen. Es geht um

die Erfassung regionaler Komponenten der Kunst und ihres gesellschaftlichen Umfeldes. Über die Fragen einer römischen Zivilisation und der Wirtschaftsräume hinweg gilt es, die Konstanten eines Raumes zu dokumentieren.

Die Ergebnisse der Arbeit sollen nach ihrer wissenschaftlichen Dokumentation via Internet zugänglich gemacht werden. Es besteht Kooperationsbereitschaft mit Web-Plattformen wie etwa ‘ubi – erat – lupa’<sup>7</sup>.

MAG. CHRISTIAN HEMMERS  
WURMSTR. 18, A-4020 LINZ  
[CHRISTIAN\\_HEMMERS@HOTMAIL.COM](mailto:CHRISTIAN_HEMMERS@HOTMAIL.COM)

MAG. STEFAN TRAXLER  
ÖSTERREICHISCHER MUSEUMSBUND, WELSERSTR. 20, A- 4060 LEONDING  
[S.TRAXLER@LANDESMUSEUM.AT](mailto:S.TRAXLER@LANDESMUSEUM.AT)

DR. CHRISTIAN F. UHLIR  
INSTITUT FÜR GEOLOGIE UND PALÄONTOLOGIE DER UNIVERSITÄT SALZBURG, HELLBRUNNERSTR. 34/ III,  
A-5020 SALZBURG  
[CHRISTIAN.UHLIR@SBG.AC.AT](mailto:CHRISTIAN.UHLIR@SBG.AC.AT)

AO.UNIV.-PROF. DR. WOLFGANG WOHLMAYR  
INSTITUT FÜR KLASSISCHE ARCHÄOLOGIE DER UNIVERSITÄT SALZBURG, RESIDENZPLATZ 1/ II, A-5020 SALZBURG  
[WOLFGANG.WOHLMAYR@SBG.AC.AT](mailto:WOLFGANG.WOHLMAYR@SBG.AC.AT)

<sup>7</sup> [www.ubi-erat-lupa.org](http://www.ubi-erat-lupa.org). (Leitung O. Harl).