

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE

PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMELE _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISMONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMANN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLIJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	‘STEIN – RELIEF- INSCHRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
‘DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS’. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV)

VON MANFRED OPPERMANN

Die Stadt Philippopolis und ihr ländliches Territorium gören zu den Gebieten mit einer überaus starken Verbreitungsquote von steinernen Weihreliefs des sogen. Thrakischen Reitergottes bzw. des Heros Equitans. Inhaltlich gesehen existiert zwar eine Gleichsetzung dieses Reiters mit Apollon in vielen Regionen des Ostbalkanraumes, doch fällt auf, dass sich diese Identifikation vor allem in der Stadt selbst sowie im mittleren und östlichen Teil ihrer Chora findet. Damit entspricht diese Kultkonstellation im wesentlichen jener in den anschließenden Regionen des südöstlichen Bulgariens, wo ebenfalls der Thrakische Reiter zwar nicht ausschließlich, so doch vorzugsweise mit Apollon synkretisiert wird. Anders ist dies freilich im Westteil des philippopolitanischen Territoriums, da dort eine Gleichsetzung mit Asklepios dominiert. Auch hier kann man sehen, dass die weiter westlich anschließenden Territorien von Serdica und Pautalia eine in Bezug auf den Reitergott ähnliche Konstellation aufweisen¹. Aus der Fülle des existierenden Materials seien zur Charakterisierung des Reiterkultes und der mit dem Heros Equitans verbundenen Gottheiten im Gebiet von Philippopolis lediglich einige Kultplätze exemplarisch herausgegriffen.

Als das bedeutendste Heiligtum in der Chora von Philippopolis muss jenes beim heutigen Dorf Batkun am Nordhang der Westrhodopen gelten, wo nahe ei-

ner Quelle ca. 250 steinerne Relieftafeln und Statuetten entdeckt wurden. Sowohl in den durchgängig griechischen Inschriften als auch auf den Weihdenkmälern mit Darstellung von Asklepios sowie Asklepios und Hygieia, denen häufig der Heildämon Telesphoros hinzugefügt wurde², als auch auf den Reiterreliefs³ wird die Gottheit meist als Asklepios bezeichnet und trägt das Lokalepitheton Zymdrenos, Zymedrenos mit mehreren lautlichen Varianten⁴. Daneben kommt mit Hinweis auf Hygieia die Pluralform vor. Dass diese Kultstätte sich unter der indigenen Bevölkerung großer Reputanz erfreute, beweisen Widmungen thrakischer Prätorianer in Rom aus den Jahren 227 und 241. So heißt es in ersterer Inschrift "Asclepio Zimidreno cives Philippopolitanorum"⁵, und in dem zweiten stadtrömischen Dokument "Numini sancti dei Aescul(api) Sindrinae reg. Philippopolitanae" wird uns ausdrücklich der Name des Ortes Sindrina überliefert⁶. Aber auch in Thrakien selbst war dieses Heiligtum sehr populär. Sieht man einmal von einem hellenistischen Dekret ab, das aus dem Dorf Batkun stammen soll und dessen Beziehung zu dem Heiligtum nicht gesichert ist⁷, so können als die bisher ältesten epigraphischen Zeugnisse aus dem Kultort die Inschriften auf einer Marmorbasis trajanischer Zeit⁸ und auf einer Marmorara, die von einem Strategen, der die Strategie Asoutikē und eine weitere verwaltet hatte⁹, angesehen werden. Für letzteres Do-

¹ Zu dieser Problematik: M. Oppermann, *Betrachtungen zum Kult des Thrakischen Reiters auf dem Territorium der VR Bulgarien*. In: *Hommages à M. J. Vermaseren II* (Leiden 1978) 900–905.

² D. Zontschew, *Das thrakische Heiligtum von Batkun*. Archäologisches Beiblatt, Jahreshfte des Österreichischen Archäologischen Institutes 32, 1940, 81–106. – D. Tsontchev, *Le sanctuaire thrace près du village de Batkoun* (Sofia 1941) 25–42 Taf. IV–XXXI, 16–123. – IGB III 1 Nr. 1132–1182.

³ Tsontchev (Anm. 2) 43–67 Taf. XXXI–LXVII, 124–256. – IGB III 1 Nr. 1183–1271; 1277; 1279–1281; 1285–1288; 1291.

⁴ Vgl. auch D. Detschew, *Die thrakischen Sprachreste* (Wien 1976) 195 sq.

⁵ CIL VI 2799 = 32543; vgl. auch Detschew (Anm. 4) 196.

⁶ CIL VI Nr. 30685, 16; vgl. auch Detschew (Anm. 4) 196; 445.

⁷ IGB III 1 Nr. 1114.

⁸ IGB III 1 Nr. 1115.

⁹ IGB III 1 Nr. 1116.

kument bildet immerhin die Regierungszeit Hadrians einen terminus ante quem, da bekanntlich unter diesem Kaiser die thrakischen Strategien abgeschafft wurden. Unter den späteren Dedikanten im Heiligtum von Batkun wären u. a. Bouleutai¹⁰, ferner ein Gerousiastes¹¹ – wohl von Philippopolis – und sogar in zwei Fällen Thrakarchen zu nennen, von denen der eine Finanzprokurator der Provinz Thrakien gewesen war¹².

Die plastischen Denkmäler setzen erst nach Mitte des 2. Jh. ein. Zu den frühesten Reiterreliefs gehört schon allein aus paläographischen Gründen das Fragment mit der Widmung des L. Kassios (Sevel Iou)kondos¹³ Obwohl von der Darstellung nur ein Rest der rechten unteren Ecke erhalten ist, so hat schon D. Tsontchev hier richtig eine Verbindung der konventionellen Asklepiosikonographie mit der Reiterdarstellung gesehen, worauf die große eingerollte Schlange zwischen Altar und Pferd hindeuten könnte. Deutlich wird dies nun bei einem anepigraphischen, aber weit aus besser erhaltenen Exemplar, das Asklepios in üblicher Manteltracht zeigt und bei dem die Waffe des galoppierenden Reiters durch den Schlangensstab ersetzt wurde¹⁴ (Abb. 1). Das Denkmal dürfte ebenfalls noch dem 2. Jh. angehören. Dass aber auch bei bildhauerisch weniger anspruchsvollen Reliefs gelegentlich ein ikonographischer Hinweis auf Asklepios existieren kann, beweist eine von Markos, Sohn des Tarsos, dem Asklepios Rhasyperenos gestiftete Weihplatte, auf der man den Reiter bärtig wiedergegeben hat¹⁵. Die strenge Profilan-

sicht und der Kranz im Haar des bärtigen Reiters sowie schließlich die Baumwiedergabe lassen sich auch bei Weihreliefs der sogen. Varna-Gruppe im östlichen Teil von Niedermösien nachweisen¹⁶. Allerdings sprechen die Ligaturen und der plastische Gesamtcharakter des Reliefs eventuell schon für einen zeitlichen Ansatz um 200 oder bald danach. Interessant ist ferner, dass hier ein anderes Lokalepitheton erscheint, das sich wahrscheinlich aber nur auf einen in der Nähe gelegenen Ort bezieht. Im Grunde genommen hat man jedoch nur sehr selten versucht, auf den Reiterplatten einen Bezug zur Asklepiosikonographie herzustellen¹⁷.

Konventionelle Reiterdarstellungen überwiegen auch in Batkun. Als relativ frühes und zudem qualitativ volles Exemplar aus der zweiten Hälfte des 2. Jh. muss die verhältnismäßig gut erhaltene Votivstele des Ailios Leontiskos gelten, die den Reiter jagend und somit im Typus B abbildet¹⁸ Im späten 2. und vor allem während des frühen 3. Jh. lässt sich nun in Batkun eine Stilgruppe von Reliefs des galoppierenden Reiters nachweisen, die sich durch eine gelungene körperhaft-organische Modellierung auszeichnet, wobei der Reliefhintergrund eine mehr oder weniger ausgeprägte konkave Form besitzt (Abb. 2). Der Reiter ist meist nackt und trägt lediglich eine dekorativ im Winde flatternde Chlamys. Sein Kopf wird im Dreiviertelprofil wiedergegeben. Das Pferd trägt nicht selten einen buschförmigen Stirnschopf und hat die Vorderfüße im Galopp weit gespreizt.¹⁹ Diese Stilgruppe ist auch im niedermö-

¹⁰ IGB III 1 Nr. 1123 (Marmorsäule); Nr. 1133 (Statuette Asklepios–Telesphoros); Nr. 1143 (Relief Hygieia – Asklepios nicht erhalten und wohl auch Telesphoros – um 200); Nr. 1150 (Statuette Asklepios–Hygieia und wohl auch Telesphoros – wohl nach 212).

¹¹ IGB III 1 Nr. 1150.

¹² IGB III 1 Nr. 1170 (Relieffragment Asklepios und Telesphoros); Nr. 1183 (Reiterrelief – Dedikant Fl. Ouarios (Varius) Louppos (Lupus) als Finanzprokurator, Neokoros und Thrakarches). Dieses Denkmal wurde wegen eines Kreuzes von G. Mihailov in christliche Zeit und an das Ende des 3. bzw. den Anfang des 4. Jh. datiert, was m. E. aber nicht einsichtig ist. Denn wie schon Tsontchev (Anm. 2) 59, Abb. 208 richtig gesehen hatte, gehört die Inschrift in das 3. Jh.; vgl. auch Korrektur bei G. Mihailov, *Inscriptiones Graecae in Bulgaria repertae*, V. Sofia 1997, Nr. 5485. Da sich von der Reliefdarstellung kaum etwas erhalten hat, ist von dieser Seite her kaum ein Urteil abzugeben.

¹³ Tsontchev (Anm. 2) 42 sq. Nr. 3 Taf. XXXII, 126 = IGB III 1 Nr. 1184. – früh müssen u. a. auch die Bruchstücke Tsontchev (Anm. 2) 62 Nr. 20 Taf. LX, 227 = IGB III 1 Nr. 1238; Tsontchev (Anm. 2) 61 Nr. 14 Taf. LIX, 221 = IGB III 1 Nr. 1260; Tsontchev (Anm. 2) 62 Nr. 16 Taf. LIX, 223 = IGB III 1 Nr. 1261 sein.

¹⁴ Zontschew (Anm. 2) 98 Abb. 29 = Tsontchev (Anm. 2) 42 Nr. 1 Taf. XXXI, 124 = Venedikov, *Synchrétisme*, 161, Abb. 12.

¹⁵ Kaz., *Thr. R.*, Nr. 98, Abb. 40 = IGB III 1 Nr. 1185.

¹⁶ Zu dieser Gruppe vgl. M. Oppermann, *Käm bronologijata i klasifikacija na pameticite na Trakijskija konnik ot Tip A*. *Arheologija* (Sofija) 15 (3), 1973, 5 Abb. 6.

¹⁷ Anzuführen aus Batkun wären in dieser Hinsicht noch die Platte Tsontchev (Anm. 2) 42, Nr. 2, Taf. XXXII, 125 = IGB III 1 Nr. 1224, die schon eindeutig in die 1. Hälfte des 3. Jh. gehört, und Tsontchev (Anm. 2) 43, Nr. 4, Taf. XXXII, 127 = IGB III 1 Nr. 1243, die wegen des schlechten Erhaltungszustandes schwer zu beurteilen ist, aber etwas früher sein dürfte und um 200 angesetzt werden könnte. Aus dem Heiligtum von Burdapa wäre das Relief mit Widmung an die Nymphen Kaz., *Thr. R.*, Nr. 844, Abb. 418 = IGB III 1 Nr. 1368 zu nennen, das weniger auf Synkretismus mit Zeus, wie man dies vermutet hatte, als vielmehr mit Asklepios hindeuten dürfte.

¹⁸ Kaz., *Thr. R.*, Nr. 274 Abb. 146 = Tsontchev (Anm. 2) 50 Nr. 25 Taf. XLII, 165 = IGB III 1 Nr. 1186.

¹⁹ Tsontchev (Anm. 2) 47 sq. Nr. 10 Taf. XXXVIII, 151 = IGB III 1 Nr. 1232; Tsontchev (Anm. 2) 49 Nr. 20 Taf. XLI, 160 = IGB III 1 Nr. 1195; Tsontchev (Anm. 2) 49 sq. Nr. 21–22 Taf. LI, 161–162; Tsontchev (Anm. 2) 52 Nr. 32 Taf. XLV, 171 = IGB III 1 Nr. 1194; Tsontchev (Anm. 2) 53 Nr. 37 XLVI, 176; Tsontchev (Anm. 2) 54 Nr. 42 Taf. XLVII, 179 = IGB III 1 Nr. 1241; Tsontchev (Anm. 2) 55 Nr. 48 Taf. XLIX, 185 = IGB III 1 Nr. 1235 (mit Akolyth); Tsontchev (Anm. 2) 55 Nr. 49 Taf. L, 186; Tsontchev (Anm. 2) 55 Nr. 50 Taf. L, 187 = IGB III 1 Nr. 1246; Tsontchev (Anm. 2) 63 Nr. 25 Taf. LXI, 232 = IGB III 1 Nr. 1268.



ABB. 1 WEIHLRELIEF DES THRAKISCHEN REITERS IN ASKLEPIOSIKONOGRAPHIE AUS BATKUN (MUSEUM PLOVDIV).

sischen Glava Panega bekannt, so dass ich sie als Glava Panega-Batkun-Gruppe bezeichnet hatte²⁰. Doch findet sie sich auch anderswo und war besonders im heutigen Westbulgarien verbreitet, wie dies beispielsweise Funde aus dem Asklepiosheiligtum von Daskalovo bei Pernik beweisen²¹. Wie in anderen Fundorten lassen sich dann auch in Batkun vielfältige Abwandlungen dieser Grup-

pe erkennen, bei denen dann meist ein Nachlassen in der ursprünglich gelungenen körperhaft-organischen Modellierung festzustellen ist. Diese Exemplare sind nicht immer später zu datieren, sondern können durchaus gleichzeitig sein. Bei einem Relief, das den Reiter in einem kurzen, am Oberschenkelansatz abschließenden Chiton wiedergibt und wo auch kein konkaver Relief-

²⁰ M. Oppermann, *Za obročnite ploči na lovvaštija Trakijski konnik ot rimskata epoha v Bălgarija*. *Arheologija* (Sofija) 12 (2), 1970, 20–22.

²¹ V. Ljubenova, *Svetilišteto pri Pernik*. In: V. Velkov/I. Venedikov/K. Vlahov/Hr. Danov/V. Popov/A. Fol (edd.), *Monumenta Thraciae antiquae II* (Sofia 1980) 106 sq. Nr. 8 Abb. 30; 107 Nr. 9 Abb. 29; 107 sq. Nr. 14 Abb. 35; 108 Nr. 21 Abb. 39; 108 Nr. 20 Abb. 43. – ferner bekleidete Varianten ebd., 107 Nr. 10 Abb. 31; 107 Nr. 13 Abb. 34; 109 Nr. 26 Abb. 48.

hintergrund existiert, liest man zwar die Widmung an Asklepios, doch wird der Reiter von einem muschelförmigen Nimbus bekrönt und hinter dem Kopf des Pferdes erscheint die Lyra des Apollon²². Eine solche Vermischung ist aber im wesentlichen singulär geblieben. Denn auf dem Weihrelief aus Krupac bei Piroc erscheinen immerhin gesondert zwei Reiter, die dann in der Inschrift als Apollon und Asklepios bezeichnet werden²³.

Durch eine gelungene Modellierung von Reiter und Pferd zeichnen sich beispielsweise einige in etwas flacherem Relief gearbeitete Platten aus, auf denen die Vorderfüße des Pferdes gleichfalls stark²⁴ bis mäßig²⁵ gespreizt sind. Schild und Buchstabenformen beweisen, dass wir uns hier bereits im 3. Jh. befinden. Im ersten Viertel des 3. Jh. erscheint gelegentlich in Batkun wie in einigen anderen Kultstätten des Ostbalkanraumes der Miniaturreiter²⁶, der schon auf einigen Derivaten der Glava Panega-Batkun-Gruppe auftritt²⁷. Analog zu anderen Fundorten lassen sich auch in Batkun zahlreiche Reduktionsformen nachweisen. Dabei dürften entsprechend der allgemeinen Entwicklung jene Reliefs mit einer annäherungsweise Parallelstellung der Vorderfüße des galoppierenden Pferdes im allgemeinen vielleicht etwas später anzusetzen sein, wenngleich auch eine teilweise synchrone Entwicklung nicht auszuschließen ist²⁸, wobei dann die Vereinfachung dahin gehen kann, dass die Vorderfüße des Tiere stark eingeknickt wiedergegeben werden und kaum noch voneinander zu unterscheiden sind²⁹. Mehrere unterschiedliche plastische Gestaltungen, die ihre Parallelen in Denkmälern aus anderen Fundorten Bulgariens besitzen, lassen sich deutlich unterscheiden. Relativ selten begegnet der Typus des Reiters in grüßender Gebärde³⁰. Das Spektrum der Reliefs mit Darstellung des galoppierenden Pferdes wird in Batkun schließlich vervollständigt durch eine Reihe roher Exemplare³¹.



ABB. 2 WEIHLRELIEF DER GLAVA PANEGA-BATKUN-GRUPPE AUS BATKUN (MUSEUM PLOVDIV, INV. NR. 2296).

Der Typus A mit Wiedergabe des ruhig schreitenden oder stehenden Pferdes ist auch an dieser Kultstätte weitaus seltener vertreten, was ebenso in vielen anderen Fundorten des Ostbalkanraumes beobachtet werden kann. Von dem Weihrelief, das Markos, Sohn des Tarsos, dem Asklepios Rhasyperenos gestiftete hatte, war bereits die Rede. Relativ früh ist ferner die von Seuthes, Sohn des Kotys, dedizierte Platte, die aufgrund ihrer Paläographie noch in das Ende des 2. Jh. oder spätestens an den Übergang vom 2. zum 3. Jh. datiert werden

²² Tsontchev (Anm. 2) 53 sq. Nr. 40 Taf. XLVII,177 = IGB III 1 Nr. 1242.

²³ CCET V Nr. 23 (wahrscheinlich Ende d. 2. Jh.) – doch ist auch frühes 3. Jh. möglich.

²⁴ Tsontchev (Anm. 2) 54 Nr. 41 Taf. XLVII,178 = IGB III 1 Nr. 1244. – ferner IGB III 1 Nr. 1237; Tsontchev (Anm. 2) 47 Nr. 8 Taf. XXXVIII,149 (ohne Schild mit Löwe–Stier–Gruppe); 52 Nr. 34 Taf. XLVI,173 = IGB III 1 Nr. 1196; Tsontchev (Anm. 2) 53 Nr. 38 Taf. XLVI,175 = IGB III 1 Nr. 1217; Tsontchev (Anm. 2) 55 Nr. 47 Taf. XLIX,184 (ohne Schild); 62 Nr. 18 Taf. LX,225 (mit Schild) = IGB III 1 Nr. 1237.

²⁵ Tsontchev (Anm. 2) 54 Nr. 44 Taf. XLVIII,181 (ohne Schild) = IGB III 1 Nr. 1245.

²⁶ Tsontchev (Anm. 2) 46 sq. Nr. 4; 6 Taf. XXXVII,145;147 = IGB III 1 Nr.1223; 1227. – Tsontchev (Anm. 2) 47 Nr. 7 Taf. XXXVII,148.

²⁷ So Tsontchev (Anm. 2) 47 Nr. 5 Taf. XXXVII,146. – in stärker modifizierter Form Tsontchev (Anm. 2) 54 Nr. 43 Taf. XLVIII,180 = IGB III 1 Nr. 1225.

²⁸ Tsontchev (Anm. 2) 48 Nr. 11 Taf. XXXVIII,152.

²⁹ Tsontchev (Anm. 2) 48 Nr. 12 Taf. XXXIX,153 = IGB III 1 Nr. 1190; Tsontchev (Anm. 2) 48 Nr. 14 Taf. XXXIX, 155 = IGB III 1 Nr. 1199; Tsontchev (Anm. 2) 51 Nr. 26 Taf. XLII,166 = IGB III 1 Nr. 1201; Tsontchev (Anm. 2) 51 Nr. 27 Taf. XLIII,167 = IGB III 1 Nr. 1192; mit etwas klobiger Modellierung Tsontchev (Anm. 2) 48 Nr. 13 Taf. XXXIX,154 = IGB III 1 Nr. 1191.

³⁰ Tsontchev (Anm. 2) 46 Nr. 3 Taf. XXXVI,144. Dieses Denkmal könnte aufgrund des Stirnschopfes, der Profildarstellung des Reiters und möglicherweise des giebelartigen Stelenabschlusses in das frühere 3. Jh. gehören.

³¹ Z. B. Tsontchev (Anm. 2) 46 Nr. 2 Taf. XXXVI,143 (mit Schild)



ABB. 3 WEIHELIEF DES SEUTHES, SOHN DES KOTYS, AUS DEM HEILIGTUM VON BATKUN (MUSEUM PLOVDIV, INV. NR. 2277).



ABB. 4 WEIHELIEF DES TYPUS C AUS BATKUN (MUSEUM PLOVDIV, INV. NR. 2339).

kann³² (Abb. 3) und die gewisse Ähnlichkeiten zu der von mir seinerzeit aufgestellten thrako-niedermösischen Stilgruppe aufweist, die sowohl nördlich als auch südlich des Balkans existiert³³ und in Batkun wohl durch ein Fragment vertreten ist³⁴. In das erste Viertel des 3. Jh. kann aus paläographischen und wahrscheinlich stilistischen Gründen die Weihung des Thrakers Dinizeitis, Sohn eines Daises, datiert werden³⁵. In die gleiche Zeit dürften ferner eine Weihplatte mit Dreiecksgiebel, Akolyth und differenziert gestalteter Baumkrone³⁶ sowie ein schon weitgehend anspruchslos gestaltetes Relief, bei dem das Pferd einen büschelförmigen Stirnschopf trägt³⁷, gehören. Für Typenvermischung spricht

ein durchaus anspruchsvoll gearbeitetes Relief, wo hinter dem sehr sorgfältig modellierten Pferdekopf eine Ovalschild erscheint³⁸. Im Verlaufe der ersten Hälfte des 3. Jh. lassen sich dann in Batkun zahlreiche weitere Reduktionsgruppen des Typus A nachweisen, die schließlich bis zu ganz primitiven Werken reichen³⁹. Angesichts der großen Anzahl der in diesem Heiligtum gefundenen Reiterreliefs ist es nur verständlich, wenn hier ferner Beispiele des Typus C, die den Reiter mit seiner Jagdbeute zeigen, existieren. Dabei ist allerdings der ohnehin recht seltene Typus C2, wo der Reiter die Beute in seiner erhobenen Rechten hält, lediglich durch eine Statuette nachweisbar⁴⁰, und der Typus C1, bei der

³² Tsontchev (Anm. 2) 44 Nr. 4 Taf. XXXIV,134 = IGB III 1 Nr. 1187; zum Epithet vgl. Detschew (Anm. 4) 390; als Variante eventuell das Relief Tsontchev (Anm. 2) 45 Nr. 7 Taf. XXXV,137 = IGB III 1 Nr. 1198, das eindeutig thrakische Widmung und Kursivschrift aufweist – Datierung schon nach 200 .

³³ M. Oppermann (Anm. 16) 2 Abb. 1.

³⁴ Tsontchev (Anm. 2) 62 Nr. 19 Taf. LX,226 = IGB III 1 Nr. 1264; möglicherweise auch Tsontchev (Anm. 2) 63 Nr. 27 Taf. LXII,234 = IGB III 1 Nr. 1269.

³⁵ Tsontchev (Anm. 2) 45 Nr. 6 Taf. XXXIV,136 = IGB III 1 Nr. 1188.

³⁶ Tsontchev (Anm. 2) 44 Nr. 5 Taf. XXXIV,135 = IGB III 1 Nr. 1240.

³⁷ Tsontchev (Anm. 2) 44 Nr. 1 Taf. XXXIII,131.

³⁸ Tsontchev (Anm. 2) 44 Nr. 2 Taf. XXXIII,132.

³⁹ Tsontchev (Anm. 2) 44 Nr. 3 Taf. XXXIV,133; 45 sq. Nr. 1–3 Taf. XXXV,138–140; 46 Nr. 4 Taf. XXXVI,141 = IGB III 1 Nr. 1226.

⁴⁰ Tsontchev (Anm. 2) 66 Nr. 2 Taf. LXIV–LXV,247–248.

sich die Beute in der gesenkten Rechten des Gottes befindet, durch ungefähr ein Dutzend Exemplare vertreten, von denen die meisten nur Bruchstücke sind⁴¹. Während aufgrund der Gestaltung des Pferdes mit seinem Spreizgalopp und dem büschelförmigen Stirnschopf die von einem Titos Flavios Primanos dedizierte Weihplatte in das frühe 3. Jh. datiert werden kann⁴² **Abb. 4**, ist ein weiteres Exemplar aus stilistisch-ikonographischen Gründen später anzusetzen⁴³. Dieses Relief wurde übrigens von einem Soldaten aus dem Dorf Ardilenus dediziert, das auch in einer stadtrömischen Weihung des Jahres 227 erwähnt wird⁴⁴. Statuetten treten verhältnismäßig selten auf und datieren durchweg in die erste Hälfte des 3. Jh.⁴⁵.

Eine Apollonidentifizierung liegt u. a. bei dem nordöstlich vom Dorfe Trud lokalisierten Heiligtum vor, wo die dort verehrte Gottheit das Lokalepitheton Zgulamenos mit Varianten trägt und sowohl in konventioneller Apollonikonographie, was allerdings selten ist, als auch als Thrakischer Reiter wiedergegeben werden konnte. Zwar sind die Weihdenkmäler bei weitem weniger zahlreich als in Batkun, doch kennt man immerhin ca. 25 Reiterreliefs⁴⁶. Zu den frühesten Zeugnissen aus Trud zählt ein Relief, das im Grunde genommen der sogen. Glava Panega-Batkun-Gruppe entspricht, den Reiter aber bekleidet zeigt und einen Miniaturreiter in der oberen linken Reliefecke abbildet⁴⁷. Altar mit Flamme, gespreizte Vorderfüße des galoppierenden Pferdes und der büschelförmige Stirnschopf sprechen für eine relativ frühe Datierung in den Anfang des 3. Jh. Als Beispiel für die Umsetzung in ein flacheres Relief und somit ohne konkaven Reliefhintergrund kann ein Exemplar angeführt werden⁴⁸ (**Abb. 5**), bei dem durch die Lyra hinter dem Kopf des Pferdes auf den Synkretismus mit Apollon emblematisch hingewiesen wird. Schild und das Schema der beiden Frauenfiguren weisen bereits auf die Zeit nach 200 hin. Besonderes Interesse verdient unter den



ABB. 5 WEIHLRELIEF DES KERKES, SOHN DES BEITHYS, FÜR APOLLON AUS DEM HEILIGTUM VON TRUD (MUSEUM PLOVDIV, INV. NR. 4039).

Platten aus dem ersten Viertel des 3. Jh. ein Exemplar, auf dem der Reiter wie in der Glava Panega-Batkun-Gruppe in heroischer Nacktheit wiedergegeben wird⁴⁹ (**Abb. 6**). Doch entfernt sich dieses Relief schon durch seine hölzerne Figurenwiedergabe von jener Gruppe. Bei einer anderen Platte handelt es sich insofern um ein interessantes ikonographisches Experiment⁵⁰, indem durch die Darstellung eines gestürzten Barbaren, der von einem Bären angegriffen wird, ein im Prinzip artfremdes Bildmotiv aus dem Repertoire von Zirkusdarstellungen übernommen wurde. Zu einer kleinen

⁴¹ Außer den beiden hier in Abb. 11 und 12 (Anm. 43 und 44) vorgestellten Exemplaren dann: Tsontchev (Anm. 2) 57–58 Nr. 4–10 Taf. LIII–LIV, 199–205; möglich, aber nicht ganz gesichert die Fragmente ebd., 58 sq. Nr. 11–13 Taf. LV, 206–207; die Platte Tsontchev (Anm. 2) 57 Nr. 3 Taf. LIII, 198 fällt insofern aus dem üblichen Rahmen, als hier der Reiter das erlegte Wild offenbar mit seiner nach vorgestreckten Hand hält. Zum Typus C allgemein: I. Georgieva, *Der wildtragende Thrakische Reitergott*, Eirene. Studia Graeca et Latina, IV, 1965, 111–122, die allerdings drei Untertypen unterscheidet.

⁴² Tsontchev (Anm. 2) 56 sq. Nr. 1 Taf. LII, 196 = IGB III 1 Nr. 1193.

⁴³ Tsontchev (Anm. 2) 57 Nr. 2 Taf. LII, 197 = IGB III 1 Nr. 1206.

⁴⁴ CIL, VI, Nr. 2799 (Ardilenus) = CIL, VI, Nr. 32543 (anno 227); vgl. auch Detschew (Anm. 4) 23.

⁴⁵ Tsontchev (Anm. 2) 66 sq. Nr. 1–17 Taf. LXIV–LXVII, 245–256.

⁴⁶ L. Botušarova, *Obročni reliefi na Apolon ot Trakija*. God. Narod. Arh. Muz. Plovdiv 3, 1959, 145–153. – IGB III 1 Nr. 1456–1471.

⁴⁷ V. Tankova, *Kultät na Apolon Zgulamenos*, Izvestija na muzeite ot južna Bălgarija, 5, 1979, 147, Nr. 20, Abb. 20.

⁴⁸ IGB III 1 Nr. 1465.

⁴⁹ IGB III 1 Nr. 1468.

⁵⁰ IGB III 1 Nr. 1466.



ABB. 6 WEIHRELIEF DES AILIOS OKTAOUIOS (OCTAVIUS) AUS DEM HEILIGTUM VON TRUD (MUSEUM PLOVDIV, INV. NR. 4241).



ABB. 7 WEIHRELIEF DER NIEDERMÖSISCH-THRAKISCHEN STILGRUPPE AUS TRUD (MUSEUM PLOVDIV, INV. NR. 3082).

Gruppe schließen sich stilistisch und teilweise auch ikonographisch zwei relativ flach gestaltete Reliefs aus dem ersten Viertel des 3. Jh. zusammen, auf denen u. a. hinter dem Reitergott links oben ein kleiner Miniaturreiter erscheint und hinter dem Kopf des Pferdes ein Rundschild abgebildet ist⁵¹. Bei zwei anderen, zumindest in der Modellierung verwandten Platten dürften immerhin Spreizstellung der Vorderfüße des Pferdes und sein ausgeformter Stirnschopf, der allerdings unterschiedlich gestaltet sein kann, auf die gleiche Zeitspanne hindeuten⁵². Als ein Einzelstück muss vorläufig das von dem romanisierten Thraker Tiberios Klaudios Salazon geweihte Denkmal gelten⁵³. Während Pferd und Reiter durchaus plastisch geformt sind und der Altar sogar im Dreiviertelprofil erscheint, hat

man Hund und Eber nur in Ritzzeichnung angelegt. Teilweise gekonnte Modellierung beim Kopf des Pferdes kontrastiert mit Proportionsverschiebungen, wobei auch die parallel gestellten Vorderfüße ziemlich kraftlos erscheinen. Doch spricht letzteres Detail hier durchaus nicht für Spätdatierung. Insgesamt gesehen, würde man sogar eher einen Zeitansatz um 200 oder bald danach befürworten. Schließlich kennen wir aus diesem Kultplatz noch eine Reihe von Platten des Typus B, die jeweils voneinander stark abweichen, aber doch insgesamt zu den Reduktionstypen zu rechnen sind.⁵⁴ Statuetten sind immerhin durch zwei relativ sorgfältig ausgeführte Exemplare des Typus B aus der ersten Hälfte des 3. Jh. bekannt⁵⁵, während der Typus C vorerst nicht nachgewiesen werden kann.

⁵¹ Botušarova (Anm. 46) 150 sq. Nr. 1 Abb. 1 = IGB III 1 Nr. 1459; IGB, III;1, Nr. 1462.

⁵² Botušarova (Anm. 46) 152 Nr. 8 Abb. 8 = IGB III 1 Nr. 1461; Botušarova (Anm. 46) 151 sq. Nr. 7 Abb. 7 hinzuzufügen wäre hier noch das Exemplar Tankova (Anm. 47) 146 Nr. 6 Abb. 6.

⁵³ Botušarova (Anm. 46) 151 Nr. 3 Abb. 3 = IGB III 1 Nr. 1460.

⁵⁴ Botušarova (Anm. 46) 152 Nr. 9 Abb. 9; Nr. 10 Abb. 10. – IGB III 1 Nr. 1464 (mit geritzter Eberfigur); IGB III 1 Nr. 1469; Mus. Plovdiv, Inv. Nr. 4248; Tankova (Anm. 47) 147 Nr. 13 Abb. 18 (mit Tierfries).

⁵⁵ Botušarova (Anm. 46) 152 Nr. 13–14 Abb. 13–14.

Auch in Trud ist wie in den meisten anderen Fundorten der Typus A weniger häufig vertreten und kann nur durch fünf Exemplare nachgewiesen werden, wobei allein vier Reliefs der thrako-niedermösische Gruppe aus dem Übergang vom späten 2. zum frühen 3. Jh. angehören⁵⁶ Abb. 7. Doch sind auch Reduktionstypen präsent⁵⁷. Bei einem immerhin noch etwas detaillierter ausgeführten Denkmal, von dessen Inschrift sich leider kaum etwas erhalten hat, handelt es sich um eine interessante Typenmischung, da hinter dem Kopf des Pferdes Rundschild und unter dem Tier wohl ein Hund zu erkennen sind. Außerdem streckt die en face wiedergegebene Frauenfigur ihre Rechte zum Reiter aus, der offenbar einen Vogel in seiner Hand hält, den man weniger als Adler, sondern durchaus auch als Jagdfalke interpretieren könnte⁵⁸. Insgesamt kann man sagen, dass das Heiligtum von Trud das typische Bild einer ländlichen Kultstätte mittleren Ranges bietet, in der auch Dedikanten mit lateinischen und griechischen Namen erscheinen, bei denen es sich meist um romanisierte bzw. gräzisierte Thraker handelt.

Einen ganz anderen Charakter besitzt das in den Rhodopen gelegene Heiligtum von Novosel, wo der Heros mit Asklepios identifiziert worden ist⁵⁹. Von den mehr als 30 gefundenen Reitervotiven besitzen nur zwei griechische Inschriften, wobei die immerhin noch relativ anspruchsvoll gearbeitete Platte von einem Sokrates freilich ohne Angabe des Patronymikons geweiht wurde⁶⁰ Abb. 8. Das Denkmal ist allgemein der ersten Hälfte des 3. Jh. zuzuweisen, doch dürfte es dort keineswegs an den Anfang gehören. Bei einer anderen Weihplatte höchst anspruchsloser Faktur und abgeflachten Vorderflächen der Körper ist insofern eine Vermischung von Typus A und B zu beobachten, als der auf einem galoppierenden Pferd sitzende Reiter, unter dem Eber und Hund erscheinen, eine Patera hält⁶¹.

Möglicherweise schon in das zweite Jahrhundertviertel kann ein weiteres anepigraphisches Relief datiert



ABB. 8 WEIHLRELIEF DES SOKRATES FÜR ASKLEPIOS AUS DEM HEILIGTUM VON NOVOSEL (MUSEUM SOFIA, INV. NR. 3298).

werden, bei dem auf Details weitgehend verzichtet wurde, die Vorderfüße des galoppierenden Pferdes parallel gestellt sind, das Tier einen kugelförmigen Stirnschopf trägt und hinter seinem Kopf ein Rundschild erscheint, während Hund und Eber eher protomenhaft gebildet sind⁶². Für ein anderes Relief⁶³ könnte möglicherweise ein allerdings stark verwittertes Beispiel aus Trud als nächste stilistische Parallele anzusehen sein. Bei den Reliefs des Typus A, die hier zahlreicher als jene vom Typus B vertreten sind, könnte immerhin ein anepigraphisches Exemplar noch als Derivat der thrako-nieder-

⁵⁶ D. Zontschew, *Neue Denkmäler des Thrakischen Reitergottes in Bulgarien*. Archäologisches Beiblatt. Jahreshefte des Österreichischen Archäologischen Institutes 38, 1950, 213, Nr. 12, Abb. 69,2. – Botušarova (Anm. 46) 151 Nr. 4 Abb. 4 = IGB III 1 Nr. 1457; Botušarova (Anm. 46) 151 Nr. 6 Abb. 6; Botušarova (Anm. 46) 151 Nr. 5 Abb. 5 = IGB III 1 Nr. 1463.

⁵⁷ Tankova (Anm. 47) 145 Nr. 1 Abb. 1.

⁵⁸ IGB III 1 Nr. 1470 (... quod equitem Thracium avem (aquilam ?) tenentem, exhibit).

⁵⁹ Eine erste kurze Charakteristik des Heiligtums, aber ohne Abbildungen der Funde stammt noch von B. Djakovič, *Trakijsko obročiste do selo Novosel*. Periodičesko spisanje na Bălgarskoto knižovno družestvo v Sofia, LXV, Jhg. XVI, Sofia 1905, 141–146. – ferner Kaz., Thr. R., 124–127, Nr. 681–708. – Zontschew (Anm. 56) 213 Nr. 10 Abb. 69,1; 219 Nr. 17 Abb. 71,3. – das Relief ebd., 221 Nr. 20 Abb. 72,2 wurde 1,5 km nordöstlich von Novosel gefunden, während das Heiligtum mit den übrigen Funden in der Höhle "Zarna" südöstlich vom Dorfe zu lokalisieren ist.

⁶⁰ Kaz., Thr. R., Nr. 703, Abb. 346 = IGB III 1 Nr. 1407.

⁶¹ Kaz., Thr. R., Nr. 707, Abb. 350.

⁶² Kaz., Thr. R., Nr. 704, Abb. 347.

⁶³ Zontschew (Anm. 56) 219 Nr. 17 Abb. 71,3.

mösischen Gruppe angesehen und in das frühe 3. Jh. datiert werden⁶⁴. Das zweite aus Novosel stammende Relief mit Asklepioswidmung, das von einer Person mit thrakischem Namen und entsprechendem Patronymikon dediziert wurde⁶⁵, ist insofern interessant, als hier ein konventionelles Schema des Typus A mit Adorantin vorliegt, hinter dem Reiter aber der Rundschild erscheint⁶⁶. Parallelen zu dieser Platte lassen sich in Stil und Ikonographie aus anderen Kultstätten anführen. Auch in Figurenkontur und Art der Baumdarstellung können bei einer schmalen rechteckigen Platte⁶⁷ enge stilistische Beziehungen zu einem Relief aus Belaštica bei Plovdiv festgestellt werden⁶⁸. Interessant ist ein weiteres, später von D. Zontschew veröffentlichtes Relief aus Novosel⁶⁹, das sich ebenfalls stilistisch mit einer Reihe ähnlicher Exemplare zu einer hauptsächlich im Gebiet von Philippopolis nachweisbaren Stilgruppe zusammenschließt⁷⁰. Im allgemeinen handelt es sich meist um Reduktionstypen, die aber ebenfalls kaum die Mitte des 3. Jh. überschreiten⁷¹. Dass der Typus C und Statuetten hier nicht vertreten sind, kann eigentlich bei dem hier existierenden thematischen und stilistischen Spektrum der Weihreliefs kaum verwundern.

Noch primitiver als einige Weihreliefs aus Novosel sind die meisten Exemplare, die in der Gegend "Göll tepe" westlich des Dorfes Zelenikovo (früher Hamzalare) gefunden wurden⁷², wo ebenfalls eine Kultstätte des Reitergottes existiert hatte. Eine Ausnahme bietet hier lediglich eine Platte mit dreieckigem Giebelabschluss, die den speerschwingenden Reiter nackt und nur mit Chlamys sowie Stiefeln bekleidet abbildet, so dass man sogar an eine in flaches Relief übertragene Variante der Glava Panega-Batkun-Gruppe denken kann, wofür auch die trotz Verwitterung saubere Konturzeichnung der Tiere und die gespreizten Vorderfüße des Pferdes

sprechen würden⁷³. Das Denkmal kann daher um die Wende vom 2. zum 3. bzw. in das frühe 3. Jh. datiert werden. Abgesehen von einer relativ sorgfältig gearbeiteten Platte mit Frauenfigur⁷⁴ fanden sich hier aber nur Reliefs von mäßiger Qualität bzw. sogar solche von extremer Primitivität, auf denen man teilweise kaum noch das Reiterbild erkennen kann. Allerdings dürfte zum negativen Gesamteindruck auch die starke Verwitterung der Steine beitragen. Da keine Inschriften gefunden wurden, können zur näheren Charakterisierung des dort verehrten Reitergottes keine verbindlichen Aussagen getroffen werden.

Einige aus Philippopolis sowie seiner weiteren Umgebung stammende Weihreliefs des Reiters bieten uns aufgrund ihrer spezifischen ikonographischen Gestaltung interessante Anhaltspunkte für das Wesen der konkret mit diesen Reliefs verehrten Gottheit, was allerdings nicht verallgemeinert werden sollte. In erster Linie sei hier die in Plovdiv gefundene Platte aus der ersten Hälfte des 3. Jh. angeführt, auf der jeweils in gesonderten Bildfeldern Sabazios in konventioneller Ikonographie und der Reiter erscheinen. Dieses religionsgeschichtlich aufschlussreiche Denkmal stellt bisher aber ein Unikat dar, so dass es sich hier tatsächlich um ein speziell intendiertes Werk gehandelt haben dürfte. Obwohl ein wahrscheinlicher Synkretismus mit Sabazios auch in anderen Bereichen vermutet werden kann, so ist dieser keineswegs flächendeckend gewesen. Daher kann man nicht voraussetzungslos alle Darstellungen des Reiters mit erhobener grüßender Gebärde, die meist verallgemeinernd aber keineswegs unpassend als *benedictio latina* bezeichnet wird, auf Sabazios beziehen. Um einen Synkretismus mit Sabazios könnte es sich dagegen bei der aus dem nordostbulgarischen Ort Krasen bei Dobrič stammenden Beinhand handeln⁷⁵.

⁶⁴ Kaz., Thr. R., Nr. 705, Abb. 348.

⁶⁵ Kaz., Thr. R., Nr. 702, Abb. 345 = IGB III 1 Nr. 1408.

⁶⁶ Einfluss des Typus B auf Typus A lässt sich hier auch bei den bisher niemals abgebildeten Reliefs Kaz., Thr. R., Nr. 687 und 695 beobachten, die den Reduktionstypen angehören und sehr grob gefertigt sind, wo aber der Reiter auf ruhig stehendem bzw. schreitendem Pferd eine Lanze schwingt.

⁶⁷ Kaz., Thr. R., Nr. 706, Abb. 349.

⁶⁸ Kaz., Thr. R., Nr. 105, Abb. 42.

⁶⁹ Zontschew (Anm. 56) 213 Nr. 10 Abb. 69,1.

⁷⁰ Vgl. hierzu die Beispiele aus Jazdač bei Čirpan (Kaz., Thr. R., Nr. 167), Plovdiv (?) (Kaz., Thr. R., Nr. 1082, Abb. 518), Popinci bei Panagjurište (Zontschew (Anm. 56) 214 Nr. 16 Abb. 71), Vetren dol bei Pazardžik (Zontschew, AB, 38, 1950, 206, Nr. 7, Abb. 68,3), Asenovgrad (Museum Asenovgrad, Inv. Nr. 294).

⁷¹ So beispielsweise deutlich ausgeprägt bei Kaz., Thr. R., Nr. 708, Abb. 351.

⁷² B. Djakovič, *Trakijsko obročište pri selo Hamzalare*. God. Plovdivskata Narod. Bibl., 1922, 31–39; G. I. Kazarow, *Zum Kult des thrakischen Reiters in Bulgarien*. Arch. Anz., 1926, 1–2. – Kaz., Thr. R., 84.

⁷³ Kaz., Thr. R., Nr. 396 Abb. 221. – Kazarow (Anm. 72) 2 spricht zwar davon, dass der Reiter auch kurzen Chiton trägt, doch kann ich dies am Original im Museum von Plovdiv nicht bestätigt finden.

⁷⁴ Kaz., Thr. R., Nr. 398, Abb. 223.

⁷⁵ CCET, II,1, Nr. 188a.

In diesem Zusammenhang sei übrigens auch auf ein Relief aus Draganovec bei Tãrgovište aufmerksam gemacht. Das in dem dortigen Heiligtum gefundene Relief, wo der Reiter mit Apollon identifiziert wurde und das Lokalepitheton Aulousadenos mit Variationen trägt, stellt einen bärtigen Reiter mit spitzer Mütze dar, der in seiner Rechten einen Pinienzapfen hält⁷⁶. Merkwürdig ist nun, dass dieses in der ersten Hälfte des 3. Jh. entstandene Relief eine verblüffende stilistische und ikonographische Parallele zu einer Weihplatte besitzt, die in Siscia gefunden wurde⁷⁷. Es ist daher sehr wahrscheinlich, dass dieses Denkmal ebenfalls ursprünglich aus Niedermösien stammt und durch eine Militär- oder Zivilperson, die vielleicht sogar Thraker war, in die panonische Stadt gelangt ist.

Anders scheint die Situation bei den Denkmälern des mehrköpfigen Reiters gewesen zu sein. Denn schon G. I. Kazarov hatte darauf hingewiesen, dass mit Ausnahme eines nordwestbulgarischen Exemplars alle Beispiele aus den Gebieten südlich des Balkans und dabei vor allem aus der Gegend um Philippopolis kommen⁷⁸. Zumindest in zwei Fällen weist der dreiköpfige Reiter auf eine Verbindung mit Hades hin⁷⁹. Ein weiteres Zeugnis für lokale Kultkonstellation könnte ein Reiterrelief aus Peštera sein, auf dem man eine Widmung an die Dioskuren liest. Der Löwe unter dem Pferd dieses künstlerisch recht anspruchslosen Weihreliefs weist auf die erste Hälfte des 3. Jh.⁸⁰. Zwar ist der Dioskurenkult auch partiell in einigen anderen Gegenden wie insbesondere an der Küste des Schwarzen Meeres verbreitet gewesen, doch fällt auf, dass gerade bei dem nicht weit entfernten Bessapara, das unweit des heutigen Dorfes Sinitovo zu lokalisieren ist, einige Weihreliefs mit Darstellung der Dioskuren in konventioneller Ikonographie gefunden wurden, die in dieser Form im Ostbalkanraum selten anzutreffen sind und zudem in die

gleiche Zeitspanne wie das Reiterrelief datiert werden können⁸¹.

Auch Ares erscheint auf Weihplatten des Ostbalkanraumes sehr selten. In diesem Zusammenhang ist aufschlussreich, dass einige Exemplare aus dem Westteil des Territoriums von Philippopolis stammen⁸² und dass gerade in diesem geographischen Bereich mehrere Weihreliefs gefunden wurden, die einen als Krieger gerüsteten Reiter darstellen⁸³ oder in einigen Fällen unter dem galoppierenden Pferd einen unterworfenen Feind abbilden⁸⁴. Insofern liegt die Annahme nahe, dass hier ebenfalls ein regionalspezifischer Aspekt des Reiters zu fassen ist.

Auch unter Einbeziehung anderer, hier nicht vorgestellter Heiligtümer und Einzeldenkmäler ergeben sich folgende Schlussfolgerungen:

1. Die frühesten Reiterreliefs aus dem philippopolitanischen Territorium sind in der Polis selbst und in Batkun seit der zweiten Hälfte des 2. Jh. nachweisbar. In Trud und Novosel setzt die Dedikation solcher Denkmäler am Übergang vom 2. zum 3. Jh. ein, und in anderen Kultstätten von lediglich lokaler Bedeutung beginnt die Weihung wohl erst nach 200. Um die Mitte des 3. Jh. muss angesichts der verheerenden Barbareneinfälle, die Philippopolis und das Umland furchtbar heimgesucht haben, die Produktion steinerner Votive weitgehend eingestellt worden sein, wenngleich viele Kultstätten weiterhin frequentiert wurden, was aus Münzfunden eindeutig hervorgeht.
2. Fehlen eindeutige epigraphische Angaben und Fundortnachweise, so ist es schwierig zu entscheiden, ob im konkreten Fall eine Identifikation mit Asklepios oder mit Apollon vorliegt. Denn ikonographisch ist dies lediglich in eini-

⁷⁶ K. Konstantinov, *Trakijsko svetilište pri selo Draganovec, Tãrgovištko*. Monumenta Thracia Antiqua, II, Sofia 1980, 162 Nr. 31 Abb. 371 = CCET, II,2, Nr. 475.

⁷⁷ CCET, V, Nr. 1 – dort der Gegenstand in der Rechten des Reiters als undefinierbar beschrieben – doch nach Autopsie des Originals im Museum Zagreb eher Pinienzapfen.

⁷⁸ G. I. Kazarov, *Neue Denkmäler zur Religionsgeschichte Thrakiens*. Anzeiger der Akademie der Wissenschaften in Wien, philosoph.-hist. Klasse, Jhg. 1940, Nr. XII–XV, 111; allgemein: G. I. Kazarov, *Prinos kãrn religijata na mnogoglavite božestva*, IAI, 17, 1950, 1950, 1–10.

⁷⁹ Kazarov (Anm. 78) 109–111, Abb. 2 = IGB III 1 Nr. 959; L. Botušarova, *Plaques votives thraces de l'ãpoque romaine*. Latomus 44, 1960, 127–129 Taf. 13 Abb. 3 = IGB III 1 Nr. 954.

⁸⁰ Kaz., Thr. R., Nr. 754 Abb. 378 = IGB. III,1, Nr. 1319.

⁸¹ IGB III 1 Nr. 1330, 1332, 1333.

⁸² Heiligtum von Burdapa: G. I. Kazarov, *Antični pametnici iz Bãlgarija*. IAI, 4, 1926–1927, 81 Nr. 1 Abb. 35 = IGB III 1 Nr. 1369 = Venedikov (Anm. 14) 162 sq. Abb. 15; aus Peruštica: IGB III 1 Nr. 1395 (wahrscheinlich Ares); Marmorbasis aus Stari Izvor: IGB III 1 Nr. 1316

⁸³ Heiligtum von Burdapa: Kaz., Thr. R., Nr. 862, Abb. 426 = Venedikov (Anm. 14) 162 sq. Abb. 14; Sveti Spas bei Plovdiv: Kaz., Thr. R., Nr. 893, Abb. 436 = IGB III 1 Nr. 1403.

⁸⁴ Aus der Gegend "Kaja burun" an der Straße Hadžievo – Novo selo im Bezirk Plovdiv: Kaz., Thr. R., Nr. 393, Abb. 218 = IGB III 1 Nr. 1371; aus dem Heiligtum von Trud: IGB III 1 Nr. 1466 (Weihung eines thrakischen Soldaten).

gen Fällen durch die Bärtigkeit bei Asklepios und die Lyra bei Apollon möglich, die übrigens auch in anderen Regionen des Ostbalkanraumes als Beweis für eine Verbindung des Thrakischen Reiters mit Apollon angesehen werden kann.

3. Ikonographische Motive wie Miniaturreiter in der linken oberen Ecke, Schild, gesonderter Tierfries unter der Hauptszene, Typus C mit oder ohne Löwe erscheinen erst seit ca. 200 und finden sich in Heiligtümern und Kultplätzen unterschiedlichster Konstellation. Sie lassen sich in der Regel auch nicht territorial enger eingrenzen. Desgleichen kann auch das Schema von einem Akolyth und zwei Frauenfiguren vor allem in dieser Zeit nachgewiesen werden und wurde von Ateliers verschiedener geographischer Bereiche adaptiert.
4. Stilgruppen, die sowohl regionalen als auch überregionalen Charakter besitzen können, geben uns nur Auskunft über Werkstattzusammenhänge und kursierende Vorlagen und bieten uns natürlich kaum inhaltliche Informationen. Zwar wird man qualitativ hochstehende Werkstätten in Philippopolis ansiedeln wollen, doch sind in der Stadt auch anspruchslose Reliefs hergestellt worden. Im Fall von Zelenikovo werden die primitiven Weihplatten gewiss am Ort oder in der nahen Siedlung fabriziert worden sein. Aber auch bei einigen aufwendig gearbeiteten Reliefs ist Herstellung in außerstädtischen Ateliers während der ersten Hälfte des 3. Jh. anzunehmen. Die auf unterschiedlichem handwerklichen Niveau arbeitenden Werkstätten haben besonders

während der Massenproduktion meist auf Vorrat produziert. Die Käufer konnten somit das Reiterbild nicht nur in verschiedener ikonographischer Ausführung für ein und dasselbe Heiligtum auswählen, sondern hatten auch die Möglichkeit, sich sogar für die griechisch geprägte Asklepios-Hygieia-Darstellung im Fall von Batkun oder für das konventionelle Apollonbild im Fall von Trud zu entscheiden.

5. Angesichts von über 2000 Reiterreliefs allein aus den Gebieten zwischen Donau und Rhodopen, von denen die meisten in die ca. 60 Jahre zwischen Ende des 2. und Mitte des 3. Jh. gehören, sind solche Reliefs, die von den festgeprägten konventionellen Schemata abweichen, relativ selten anzutreffen.
6. Die Identifikationen des Reiters mit den Dioskuren und mit Ares stellen in erster Linie lokale Kultkonstellationen dar. Ob diese auf vorrömische Zeit zurückgehen, wäre nicht ausgeschlossen, lässt sich aber vorerst nicht beweisen. In diesem Zusammenhang ist auch die regional begrenzte Verbreitung von Reliefs mit der Darstellung des mehrköpfigen Reiters bemerkenswert.
7. Dem Wesen des Reiterkultes im Balkanraum und seinen jeweiligen Verbindungen mit Göttern des griechisch-römischen Pantheons wird man daher am ehesten gerecht, wenn zunächst von den unterschiedlichen Erscheinungsformen in den jeweiligen Kultplätzen ausgegangen wird, zumal ja auch die Epitheta in ihrer überwiegenden Mehrzahl ausgesprochenen Lokalcharakter tragen.

PROF. DR. MANFRED OPPERMANN

INSTITUT FÜR KLASSISCHE ALTERTUMSWISSENSCHAFTEN, KLASSISCHE ARCHÄOLOGIE DER MARTIN-LUTER-UNIVERSITÄT HALLE-WITTENBERG, UNIVERSITÄTSPLATZ 12 (ROBERTINUM), D - 06099 HALLE(SAALE)

OPPERMANN@ALTERTUM.UNI-HALLE.DE

