

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK
RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE
LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE
PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMEI _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMAN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	‘STEIN – RELIEF- INSCHRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
‘DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS’. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM

VON GABRIELLE KREMER

Im Jupiterheiligtum auf dem Pfaffenberg bei Carnuntum¹ wurde eine große Anzahl von bruchstückhaft erhaltenen Skulpturen gefunden, deren systematische Bearbeitung seit einiger Zeit abgeschlossen ist². Da es sich bei dem Tempelbezirk um eine offizielle Kultstätte der Militärstadt von Carnuntum handelt, und die Inschriften bis auf wenige Ausnahmen an Jupiter Optimus Maximus gerichtet sind³, überrascht es nicht, dass ein großer Teil der Skulpturfragmente sich mit dem bekannten Bildtypus des kapitolinischen Jupiter⁴ in Einklang bringen lässt. Über die insgesamt mindestens zehn Sitzstatuen in diesem Schema wurde bereits berichtet⁵, ebenso wie über die methodische Problematik, die mit der Interpretation dieses sehr fragmentarisch erhaltenen Fundmaterials verbunden ist.

Für diesen Beitrag sei nun eine kleine Gruppe aus dem rundplastischen Skulpturenmaterial vom Pfaffenberg herausgegriffen, die eine bestimmte Facette dieser Kultstätte am pannonischen Limes beleuchtet. Es handelt sich um drei kleine Figuren oder Figurengruppen, die bestimmte Gemeinsamkeiten aufweisen und

meines Erachtens zum Themenbereich Giganten- oder Barbarendarstellungen gehören.

Die erste Figur (Nr. 24/1⁶, Abb. 1) ist ein 32 cm hoch erhaltener männlicher Torso, bei welchem der Kopf und der linke Arm abgebrochen sind⁷. Erhalten sind der rechte Arm und Teile der geschuppten Beine. Das eine Ende des rechten Beines windet sich vor dem Oberschenkel nach oben und ist um den rechten Unterarm geschlungen. Da keine Schwanzflossen erkennbar sind, dürfte es sich nicht um einen Fischschwanz sondern um ein Schlangenbein handeln und das Mischwesen ist demnach eher als Gigant denn als Triton anzusprechen. Ein zweites, kleineres Fragment eines geschuppten Schlangenbeines (Nr. 24/2, Abb. 1) gehört wahrscheinlich zu diesem Torso, passt aber nicht an. Diese Figur ist handwerklich von schlechter Qualität; sie ist rundplastisch mit groben Bearbeitungsspuren an der Rückseite. Geringe Reste der Bemalung sind erhalten.

Von einer zweiten Figur (Nr. 25/1, Abb. 2) wurde das Köpfchen mit der angearbeiteten Ecke eines rechtwinkligen Gegenstandes schon im Jahr 1898 von Max

¹ Zusammenfassung des jüngsten Forschungsstandes: W. Jobst/G. Kremer in: W. Jobst (Hrsg.), *Carnuntum. Das Erbe Roms an der Donau*. Kat. Arch. Mus. Carnuntinum (Bad Deutsch-Altenburg 1992) 163 ff. – W. Jobst/G. Kremer/I. Piso in: M. Buora/W. Jobst (Hrsg.), *Roma sul Danubio. Da Aquileia a Carnuntum lungo la via dell'ambra*. Ausstellungskat. Udine (Roma 2002) 81 ff.

² G. Kremer, *Das Heiligtum des Jupiter Optimus Maximus auf dem Pfaffenberg/Carnuntum 2. Die rundplastischen Skulpturen* (Hrsg. W. Jobst). RLÖ Sonderbd. 2 (Wien 2004).

³ I. Piso, Tyche 6, 1991, 131 ff. – I. Piso, *Das Heiligtum des Jupiter Optimus Maximus auf dem Pfaffenberg/Carnuntum 1. Die Inschriften* (Hrsg. W. Jobst). RLÖ 41 Sonderbd. 1 (Wien 2003).

⁴ P. Noelke in: G. Bauchhenß/P. Noelke, *Die Jupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Bonner Jahrb. Beih. 41 (Köln/Bonn 1981) 263 ff. – B. H. Krause, *Trias Capitolina. Ein Beitrag zur Rekonstruktion der hauptstädtischen Kultbilder und deren statuentypologischer Ausstrahlung im Römischen Weltreich* (Trier 1989/1981) (Abbildungs- und Tafelteil in Diss. Trier [Trier 1981]). – H. G. Martin, *Römische Tempelkultbilder* (Roma 1987, Nachdruck 1992) 131 ff. – S. Vlizos, *Der thronende Zeus. Eine Untersuchung zur statuarischen Ikonographie des Gottes in der spätclassischen und hellenistischen Kunst*. Internationale Archäologie 62 (Rahden/Westf. 1999).

⁵ G. Kremer in: P. Noelke (Hrsg.), *Romanisation und Resistenz in Plastik, Architektur und Inschriften der Provinzen des Imperium Romanum. Neue Funde und Forschungen*. Akten des VI. internationalen Colloquiums über Probleme des provinzialrömischen Kunstschaffens. Köln 2. bis 6. Mai 2001 (Mainz am Rhein 2003) 395–405.

⁶ Die Nummerierung entspricht den Katalognummern in der Gesamtpublikation (s. oben Anm. 2).

⁷ W. Jobst in: Studien zu den Militärgrenzen Roms III. Akten 13. internat. Limeskongress 1983 Aalen (Stuttgart 1986) 328 ff.



ABB. 1 GIGANT NR. 24/1 MIT SCHLANGENBEIN NR. 24/2. ARCHÄOLOGISCHES MUSEUM CARNUNTINUM.

Groller v. Mildensee auf dem Pfaffenberg gefunden⁸. Im Jahr 1972 brachten die Ausgrabungen von Werner Jobst den dazu passenden Oberkörper zu Tage, der angesetzt werden konnte, so dass das gesamte Stück nun 40,5 cm hoch ist⁹. Es handelt sich um eine Stützfigur, die mit dem rechten erhobenen Arm einen rechtwinkligen Gegenstand stemmt, der im Nacken der Figur aufsitzt und diagonal zu ihrer Achse gerichtet ist. An der einen Seite ist ein breiter Rahmen mit einer diagonalen Verstrebung zu erkennen. Die orthogonal dazu stehende Fläche ist konkav und recht grob bearbeitet. Der linke Arm der Figur ist unterhalb der Achsel abgebrochen und war nicht erhoben, sondern wahrscheinlich zum Rücken geführt. Die Figur hat einen muskulösen, etwas gestauchten Oberkörper. Das Gesicht ist bärtig und wird von mittellangen, wild abstehenden Haarbüscheln gerahmt.

Ein weiterer Torso aus gleichem Material¹⁰ (Nr. 25/2) entspricht diesem Stück genau in der Ausführung und in den Maßen, ist aber in spiegelverkehrter Körperhaltung wiedergegeben¹¹. Hier war der linke Arm erhoben, während der rechte nach unten führte. An der rechten Hüfte ist ein Ansatz zu erkennen, der eventuell – wie bei der ersten Figur Nr. 24/1 (Abb. 1) – der Rest eines gewundenen Schlangenbeines ist. Eindeutige Fragmente von Schlangenbeinen mit Schuppen sind von dieser Figurengruppe nicht erhalten. Hingegen ist ein weiteres Fragment eines rechten Armes vorhanden (Nr. 25/3), der genau dem rechten Arm der besser erhaltenen Stützfigur Nr. 25/1 (Abb. 2) entspricht¹². Wir folgern daraus, dass es sich um eine Gruppe von mindestens drei gleichartigen Figuren gehandelt hat, die wahrscheinlich symmetrisch zueinander angeordnet waren. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist eine weitere Figur zu ergänzen und es handelte sich um vier Stützfiguren, die jeweils an einer unteren Ecke eines würfelförmigen Gegenstandes angebracht waren.

Schließlich haben wir noch eine dritte Fragmentgruppe, die wahrscheinlich in denselben Themenbereich gehört. Ein 25,2 cm hoher Torso (Nr. 26/1)

stammt von einem muskulösen, nackten männlichen Figürchen, dessen leicht geknickte Körperhaltung ebenfalls eine stützende oder tragende Funktion vermuten lässt¹³. Diesem Fragment wurde ein kleines zylindrisches Bruchstück (Nr. 26/2) zugeordnet, das von einem glatten, schuppenlosen Schlangenbein stammen könnte.

Kommen wir nun zur Rekonstruktion dieser Figuren. In der Stützfigur Nr. 25/1 (Abb. 2) sah man auch früher schon einen thronstützenden Giganten, den man mit Jupiter in Verbindung brachte. Seit jetzt klar geworden ist, dass es sich um eine Figurengruppe handelt, gewinnt diese Interpretation meines Erachtens noch an Wahrscheinlichkeit. Der zweite Torso (Nr. 25/2) muss nicht mehr als Teil eines Gigantenkapitells gedeutet werden, wie noch von Werner Jobst und Hilke Thür aufgrund eines monumentalen Einzelkapitells vom Pfaffenberg mit einer kleinen Stützfigur unterhalb der Helices vorgeschlagen wurde¹⁴. Dafür wäre er auch viel zu groß und wegen seiner rundplastischen Ausarbeitung kaum geeignet. Vielmehr bildete er wahrscheinlich das Pendant zu der anderen Figur an der gegenüberliegenden Ecke des Thrones. Der Ergänzungsversuch führt zur Vorstellung eines Thrones, der von vier Giganten getragen wird (Abb. 3). Die Proportionen des Thrones ergeben sich aus den erhaltenen Teilen des Rahmens und der diagonalen Verstrebung, die ja an einer Seite des Stückes erhalten ist.

Die Überprüfung des gesamten Skulpturenmaterials vom Pfaffenberg ergab, dass nur eine einzige Statue aus dem Fundmaterial als Sitzstatue für diese Rekonstruktion in Frage kommt, nämlich diejenige der beiden überlebensgroßen Sitzstatuen, die aus dem gleichen Material gearbeitet ist wie die Fragmente der Gigantengruppe Nr. 25/1–3 (Sitzstatue Nr. 2). Von dieser Statue im Schema des thronenden kapitolinischen Jupiter ist auch der Kopf erhalten (Nr. 2/6)¹⁵. Darüber hinaus sind weitere Körperteile vorhanden, nämlich der linke Unterschenkel, zwei Fußfragmente sowie die rechte Schulter. Auch ein sehr grob gearbeitetes, aber doch er-

⁸ M. Groller, *Limesstation und Tempelanlage auf dem Pfaffenberg bei Deutsch-Altenburg*, RLÖ 1 (Wien 1900) Taf. 11, 58.

⁹ s. unter anderem W. Jobst, *Mitt. Ges. Freunde Carnuntum* 1984/1, 6 f. Abb. 4. – ders. (Anm. 7) 331 f. Abb. 5.

¹⁰ Es handelt sich um einen gelbgrauen, feinen bis mittelfeinen, wohl lokal anstehenden Kalksandstein.

¹¹ W. Jobst/D. Knibbe/G. Kremer/H. Thür, *Carnuntum-Jahrb.* 1986 (1987) 70 Abb. 3.

¹² s. jetzt Kremer (Anm. 2) 21 f. Nr. 25/3 Taf. 51.

¹³ s. jetzt Kremer (Anm. 2) 94 Nr. 26/1 Taf. 54.

¹⁴ Jobst u. a. (Anm. 11) 105.

¹⁵ s. unter anderem W. Jobst, *Arch. Korrb.* 1, 1972, 43 Taf. 5, 2. – ders., *Ant. Welt* 7, 1976, 25 ff. Abb. 9. 10. – W. Jobst in: ANRW II 6 (1977) 711 ff. Taf. 5, 12. – P. Noelke in: *Bauchhenß/Noelke* (Anm. 4) 321. – Krause (Anm. 4) S. LII Nr. K III 1A Taf. 81, 1 Abb. 41. – W. Jobst (Hrsg.), *Carnuntum. Das Erbe Roms an der Donau*. *Kat. Arch. Mus. Carnuntinum* (Bad Deutsch-Altenburg 1992) 168 Nr. 18 Abb. S. 162.

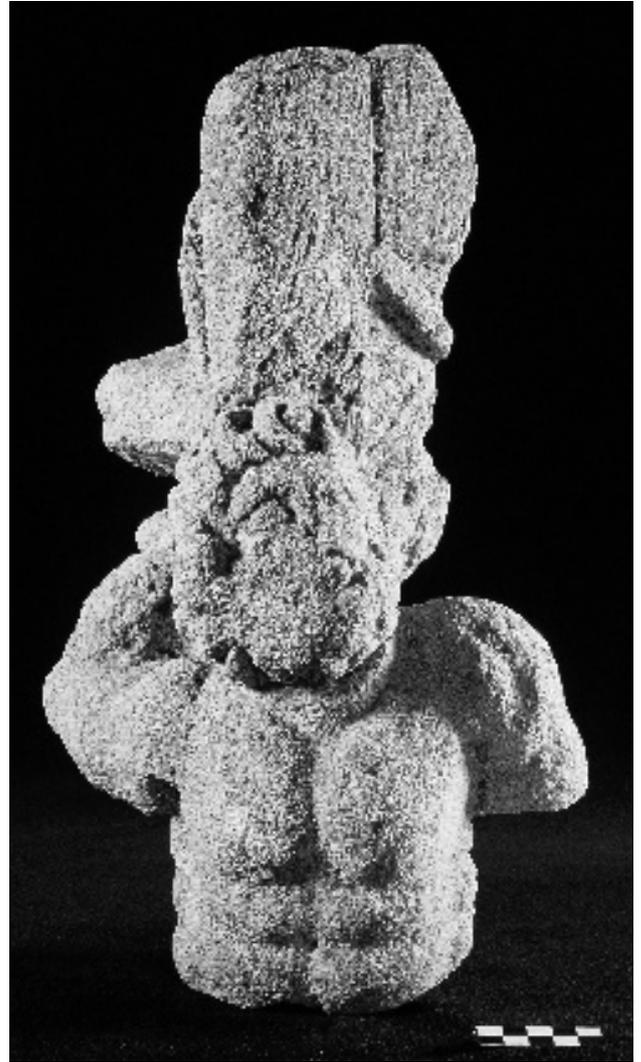


ABB. 2A, B THRONSTÜTZENDER GIGANT NR. 25/1 IN VORDER- UND SEITENANSICHT. ARCHÄOLOGISCHES MUSEUM CARNUNTINUM.

kennbares Blitzbündel als Attribut des Jupiter und den zungenförmigen Gewandbausch von der linken Schulter konnten wir zuordnen.

Der Kopf Nr. 2/6 setzt sich, ähnlich wie der thronstützende Gigant Nr. 25/1 (Abb. 2), aus einem Alt- und einem Neufund zusammen¹⁶. Bisher galt er als Teil einer Kultbildgruppe der Kapitulinischen Trias, die dem größten, dreischiffigen Tempel auf dem Pfaffen-

berg zugewiesen und in severische Zeit datiert wurde¹⁷. Diese Interpretation bietet m. E. allerdings Probleme, auf die hier nicht im Detail eingegangen werden kann. Es erscheint jedoch nicht ausgeschlossen, dass die viel kleineren und stilistisch abweichenden Statuetten der Juno¹⁸ (Nr. 15/1) und der Minerva¹⁹ (Nr. 16) zu einem späteren Zeitpunkt zusammen mit der überlebensgroßen Jupiterstatue eine Kultbildgruppe bildeten. Was

¹⁶ s. unter anderem Groller (Anm. 8) Taf. 11,63. – W. Jobst, Arch. Korrb. 1, 1972, 43 Taf. 5,2.

¹⁷ s. unter anderem W. Jobst in: ANRW II 6 (1977) 711 ff. 716. – ders. in: Jobst u. a. (Anm. 1) 84. – s. jetzt Kremer (Anm. 2) 29 ff. sowie Kat. Nr. 2.15.16.

¹⁸ s. unter anderem W. Jobst, Ant. Welt 7, 1976, 25 ff. Abb. 10. – W. Jobst, Jahresh. Österr. Arch. Inst. 52, 1978–80, Grabungen 1975–77, 36 Abb. 13. – Krause (Anm. 4) S. LIIf. Nr. K III 1B Abb. 42. – Das Junoköpfchen ist nicht rundplastisch sondern im Hochrelief wiedergegeben.

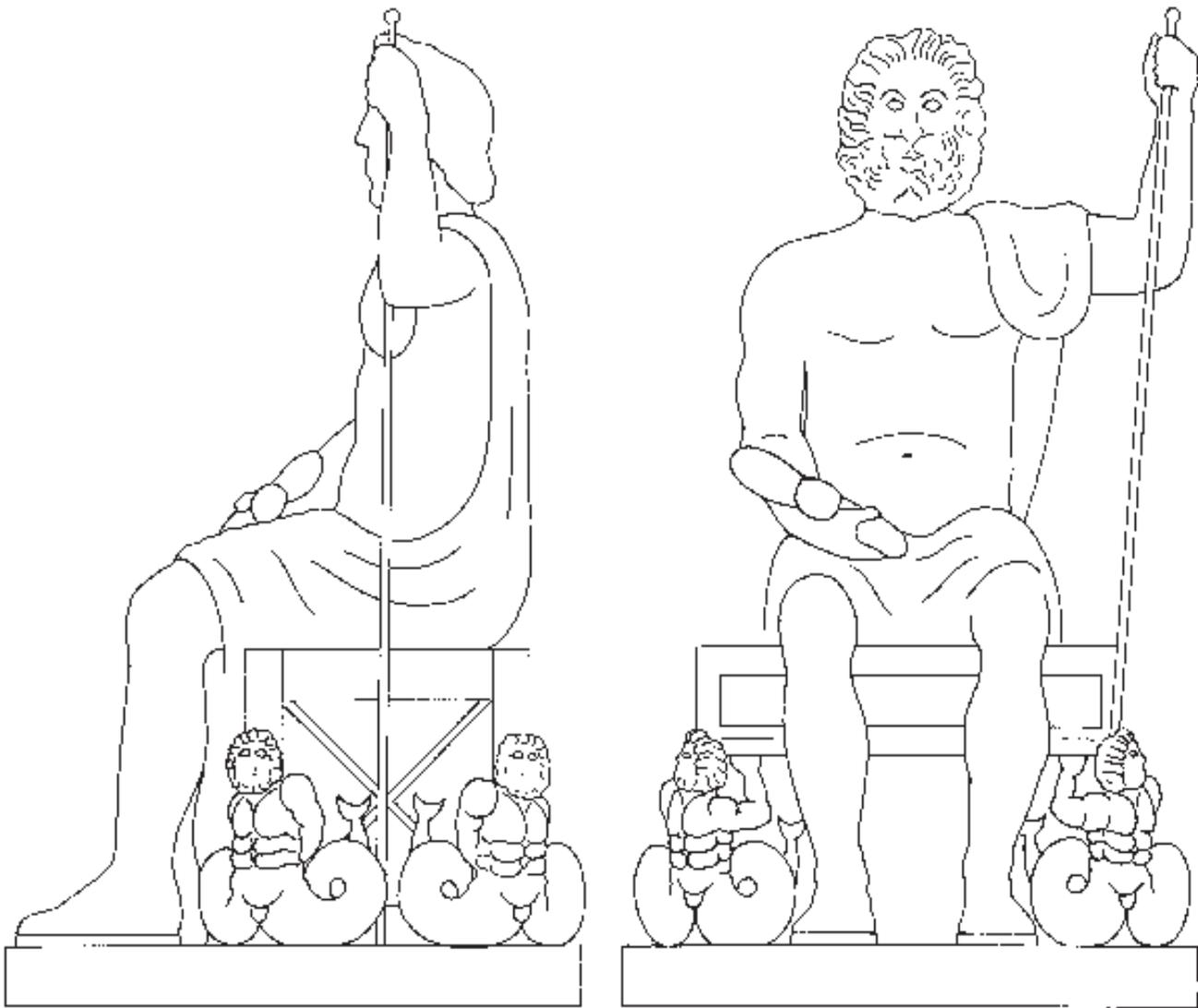


ABB. 3A, B REKONSTRUKTIONSVORSCHLAG ZUR ÜBERLEBENSGRÖSSEN JUPITERSTATUE AUF GIGANTENTHRON (NR. 2 UND NR. 24/1-3), VORDER- UND SEITENANSICHT. G. KREMER.

die Zusammengehörigkeit des überlebensgroßen Jupiterkopfes (Nr. 2/6) und der Stützfiguren (Nr. 25/1-3) (Abb. 3) anbelangt, so spricht auch der stilistische Vergleich eindeutig dafür. Man vergleiche nur die großen, lidlosen Augen, die flammenartig aus dem Gesicht strebenden Haare, die Buckellocken des Bartes und die ungelante Proportionierung der gesamten Figuren.

Bezüglich des zuerst genannten Torsos Nr. 24/1 (Abb. 1) kommen wir zu ganz ähnlichen Schlussfolgerungen. Auch dieser Gigant dürfte kaum zu einem Kapitell gehört haben²⁰, sondern vielmehr in ähnlicher Art wie die Figurengruppe Nr. 25 mit einer monumentalen Sitzstatue im Jupiterschema in Verbindung stehen. Es kann sich dann nur um die andere der beiden über-

¹⁹ s. unter anderem E. Bormann, *Epigraphischer Anhang*. RLÖ 1 (1900) Sp. 126 f. Abb. 21. – CSIR Österreich I 2 Nr. 31 Taf. 11. – W. Jobst, *Jahresh. Österr. Arch. Inst.* 49, 1968–71, Beibl. 262 Nr. 3 Abb. 6. – W. Jobst, *Ant. Welt* 7, 1976, 20 ff. Abb. 2. 10. – Krause (Anm. 4) S. LIII Nr. K III 1C Abb. 40. – Bei diesem behelmten weiblichen Köpfcchen könnte es sich auch um eine Romadarstellung handeln.

²⁰ s. oben Anm. 14.

lebensgroßen Statuen im kapitolinischen Sitzschema handeln, die Statue Nr. 7²¹. Auch von dieser, insgesamt rund 1.60 m hohen Statue sind nur wenige Fragmente erhalten, unter anderem eine rechte Hand mit Blitzbündel und das Fragment eines bärtigen Kopfes. Sie ließen sich im Gesamtmaterial sehr gut am charakteristischen Steinmaterial, nämlich dem gelben, geschichteten Sandstein, und an den fast immer parallel zu dieser Schichtung verlaufenden Bruchflächen erkennen. Ein weiteres Merkmal dieser Fragmentgruppe ist deren äußerst grobe Ausführung. An den beiden erhaltenen Handfragmenten fällt beispielsweise die Art auf, in der die Fingernägel durch einfache Kerben angedeutet sind. Die gleichen stilistischen Merkmale finden wir, ebenso wie die charakteristische Steinschichtung und im Übrigen auch die erhaltenen Farbspuren, bei dem besprochenen Gigantentorso Nr. 24/1 (Abb. 1).

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die beiden einzigen erhaltenen überlebensgroßen Sitzstatuen im Jupiterschema vom Pfaffenberg gleichartige Details aufzuweisen, nämlich Stützfiguren, die zumindest in einem Fall (Nr. 24/1, Abb. 1) sicher als Giganten anzusprechen sind und die zumindest bei der einen Statue (Nr. 2) die vier Ecken des Throns stützten (Abb. 3). Ein dritter Torso (Nr. 26/1) lässt vermuten, dass es noch weitere gleichartige Statuen gegeben hat. Soweit wir sie beurteilen können, sind diese Jupiterstatuen Nr. 2 und Nr. 7 von außerordentlich schlechter handwerklicher Qualität und dürften frühestens in severischer Zeit entstanden sein. Die Statue Nr. 2 wurde möglicherweise zu einem späteren Zeitpunkt Bestandteil einer Kultbildgruppe der kapitolinischen Trias. Die Statue Nr. 7 ist vielleicht bereits ein Werk der Tetrarchiezeit, denn der geschichtete gelbe Sandstein kommt auf dem Pfaffenberg mehrmals bei spätantiken Denkmälern vor, unter anderem bei einem auf das Jahr 297 datierten Weihaltar²².

Wie kann man diesen Befund nun interpretieren? Stützfiguren und Tragegestus haben eine lange Tradition in der bildenden Kunst des antiken Mittelmeerraums²³. Sie sind keine Seltenheit an Symbolen der römischen Macht, wie beispielsweise an der *sella curulis*, der Bildformel für magistratische und in der Folge imperiale Amtsgewalt²⁴, und gelegentlich auch am Thron des obersten römischen Reichsgottes, des Jupiter Optimus Maximus²⁵. Sie gehören dann in den Zusammenhang der imperialen Bildpropaganda und verkörpern – so wie Vitruv²⁶ das für die Karyatiden und die Perserfiguren beschreibt – als *exempla servitutis* die unterworfenen Gegner und damit die Überlegenheit des römischen Imperiums.

Die Gigantomachie ihrerseits gehört als Parabel für den Kampf des Guten gegen das Böse ebenfalls zu den altbekannten Themen der antiken Kunst²⁷. Die Gleichsetzung Gigant = Barbar gilt schon lange vor der römischen Kaiserzeit und wird immer wieder im Zusammenhang mit militärischen Siegen über feindliche Völker aufgegriffen²⁸. Als Beispiele seien die anlässlich des Sieges des Marius über die Kimbern und Teutonen geprägten Münzen genannt²⁹. Schon Gerhard Kleiner hat darauf hingewiesen, dass besonders unter den Antoninen dieses Thema verstärkt in der kaiserlichen Bildpropaganda verwendet wird³⁰. Auf Münzen und auf Bronzemedallions der antoninischen und der severischen Zeit sieht man Jupiter auf der Quadriga im Kampf gegen ein Mischwesen mit Schlangenbeinen³¹. Ähnliche Darstellungen auf Bronzemedallions des Marc Aurel beziehen sich wohl direkt auf die Kämpfe gegen die Quaden und Markomannen am Donaulimes bei Carnuntum³². Die Thematik des Gigantenkampfes wird bezeichnenderweise unter Diokletian³³ wieder aufgegriffen. Ab der antoninischen Zeit sind Giganten auch ein häufig vorkommendes Element der Sieges-

²¹ s. jetzt Kremer (Anm. 2) 66 ff. Nr. 7 Taf. 22–26.

²² Piso (Anm. 3) 42 f. Nr. 38.

²³ H. Kyrieleis, *Throne und Klinen. Studien zur Formgeschichte altorientalischer und griechischer Sitz- und Liegemöbel vorhellenistischer Zeit*. Jahrb. DAI Ergh. 24 (Berlin 1969) 197 ff. – F. Schaller, *Stützfiguren in der griechischen Kunst* (Wien 1973). – A. Schmidt-Colinet, *Antike Stützfiguren* (Berlin 1977).

²⁴ Th. Schäfer, *Imperii Insignia. Sella curulis und fasces*. Mitt. DAI Rom Ergh. 29 (Mainz 1989) 83. 165 ff. 176 ff.

²⁵ Vgl. P. Noelke in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 415 f. Nr. 5 Taf. 59,1 (Jupiterdarstellung auf einem Sockelrelief aus Jülich, mit Stützfigur am vorderen Teil des Thrones „Kentaur?“); ebenda 429 Nr. 31 Taf. 73,1 (Jupitersitzstatue aus Freialdenhoven mit nicht näher identifizierter Stützfigur am vorderen Thronbein).

²⁶ Vitruv, *de arch.* 1,1,5.

²⁷ s. beispielsweise F. Vian, *Répertoire des gigantomachies figurées dans l'art grec et romain* (Paris 1951). – ders., *La guerre des géants. Le mythe avant l'époque hellénistique* (Paris 1952). – G. Bauchhenß in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 65 f. – P. Noelke, ebenda 269. 399 f. – LIMC IV 1 (1988) 191 ff. s.v. Gigantes (F. Vian/M. B. Moore).

²⁸ s. z. B. I. M. Ferris, *Enemies of Rome. Barbarians through roman eyes* (Sutton 2000) 5 f. 12. 102. 179. – G. Ch. Picard, *Gallia* 35, 1977, 89 ff.

²⁹ E. A. Sydenham, *The coinage of the Roman republic* (London 1952) Nr. 542.

³⁰ G. Kleiner, *Das Nachleben des Pergamenischen Gigantenkampfes*. Winckelmannsprgr. Berlin 105 (Berlin 1949).

³¹ F. Vian, *Répertoire des gigantomachies figurées dans l'art grec et romain* (Paris 1951) 111 Nr. 540–542bis Taf. 60.

³² F. Gnechi, *I Medaglioni Romani I–III* (Milano 1912) Taf. 60,1. – Kleiner (Anm. 30) 22f.

symbolik auf Rüstungsteilen, wie beispielsweise auf der Schulterklappe des Panzers bei Büsten des Marc Aurel und des Lucius Verus³⁴. Auch auf Paraderüstungsteilen aus Carnuntum³⁵ oder Straubing³⁶ kommt das Motiv vor. Aus dem Bereich der Architektur in den westlichen Provinzen sei der frühestens unter Marc Aurel entstandene Bogen in Besançon genannt, an dessen Nordseite eine Gigantomachie den Fries der Archivolte schmückt³⁷. Als zentrales Motiv des Schlusssteins wird nach alten Berichten eine Darstellung des Jupiter ergänzt³⁸.

Besonders an Denkmälern der Provinzen kennen wir verschiedene Arten, die Darstellung des obersten Reichsgottes mit Giganten zu kombinieren. Die Jupitergigantentreiter, die verstärkt ab der 2. Hälfte des 2. Jahrhunderts in den gallisch-germanischen Provinzen verbreitet waren, sind nur das bekannteste Beispiel³⁹. Andere Figurengruppen zeigen einen stehenden Gott oder Kaiser, der mit der Hand den Kopf eines Giganten oder Barbaren niederdrückt⁴⁰ oder einen über den Giganten Hinwegschreitenden⁴¹. Der Carnuntiner Komposition am nächsten scheint ein aus Gallien bekannter Typus zu sein, den ein schlecht erhaltenes Fragment aus Mouhet (Indre) bezeugt⁴². Zu Füßen einer thronenden Figur, die durch das Rad an der Seite des Sitzes wohl als der mit dem keltischen Radgott gleichgesetzte Jupiter charakterisiert ist⁴³, kniet ein kleiner Gigant. Sein schlangenförmiges Bein wird durch den Fuß des Gottes niedergehalten. Da nur die eine untere Ecke dieser Statue erhalten ist, wäre eine Anordnung mehrerer Giganten an allen vier Thronecken ähnlich wie in Carnuntum durchaus denkbar.

Dies führt uns zu der Frage nach dem möglichen Vorbild für die Darstellung des Gigantenthrones. Dass ein solches in monumentaler Form existiert haben



ABB. 4 MÜNZE DES GORDIAN III AUS AKMONIA MIT JUPITERGIGANTENTHRON. AUS F. IMHOOF-BLUMER, ZEITSCHR. NUM. 13, 1885, 138 TAF. 4.13.

könnte, lassen phrygische Münzen des Alexander Severus und des Gordian III aus Akmonia vermuten⁴⁴ (Abb. 4). Sie zeigen einen thronenden Jupiter im kapitolinischen Schema, in der rechten Hand eine Patera oder ein Blitzbündel (?) haltend, in der erhobenen Linken das Zepter. Der Hüftmantel bedeckt beide Beine. Der frontal abgebildete Thron ruht auf den schlangenförmigen Unterleibern zweier Giganten, die mit je einer erhobenen Hand das Götterbild zu stützen scheinen.

³³ Vian (Anm. 31) 111 Nr. 540–542 Taf. 60.

³⁴ LIMC IV 1 (1988) 249 Nr. 589a–d s. v. Gigantes (F. Vian/M. B. Moore). – vgl. O. Deubner, Mitt. DAI Athen 62, 1937, 73 ff.

³⁵ Jobst (Hrsg.) (Anm. 15) 241 Nr. 9.

³⁶ J. Garbsch, *Römische Paraderüstungen* (München 1978) 48 f. Nr. B 9; 15; 16 Taf. 3,1; 4,1–2.

³⁷ H. Walter, *La Porte Noire de Besançon I–II* (Paris 1986) 111 ff. 311 ff. 408 f. 424 ff. Abb. 29; 30 Taf. 38–61.

³⁸ Ebenda 114 f.

³⁹ G. Ch. Picard, *Gallia 35*, 1977, 89 ff. – G. Bauchhenß in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 14 ff. – R. Wiegels, *Lopodunum II. Inschriften und Kultdenkmäler aus dem römischen Ladenburg am Neckar*. Forsch. u. Ber. Baden Württemberg 59 (Stuttgart 2002) 172 ff. – G. Woolf in: W. Spickermann (Hrsg.), *Religion in den germanischen Provinzen Roms* (Tübingen 2001) 117 ff.

⁴⁰ P. Noelke in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 280 mit Anm. 54; 377. – Wiegels (Anm. 39) 114 f. 171 f. Nr. G 4 Abb. 6. – Vgl. dazu H. G. Frenz in: CSIR Deutschland II 4 (Bonn 1992) 138 Taf. 108; 109.

⁴¹ P. Noelke in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 280 mit Anm. 55.

⁴² Ch. Lelong, *Rev. Arch. Centre France 9*, 1970, 123 ff. – G. Ch. Picard, *Gallia 35*, 1977, 97 Nr. B4 Abb. 5. – Vgl. P. Noelke in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 377 Anm. 634.

⁴³ Vgl. G. Bauchhenß in: Bauchhenß/Noelke (Anm. 4) 73 ff.

⁴⁴ Vian (Anm. 31) 113 f. Nr. 555. 556 Taf. 60. – Alexander Severus: E. Babelon, *Inventaire sommaire de la Collection Waddington* (Paris 1898) 325 Nr. 5515. – B. V. Head, *Catalogue of the Greek coins in the British Museum 25. Phrygia* (London 1906) 17 Nr. 81 Taf. 4,2. – Gordian III: F. Imhoof-Blumer, *Zeitschr. Num.* 13, 1885, 138 Taf. 4.13. – Babelon a. a. O. 326 Nr. 5525 Taf. 15,3; Sylloge nummorum Graecorum Deutschland. Staatliche Münzsammlung München 24. Phrygien (Berlin 1989) Nr. 75 Taf. 3.

Die jeweils andere Hand greift an den schlangenförmigen Unterkörper⁴⁵. Sollten diese Münzbilder ein lokales Jupiterkultbild der Stadt Akmonia wiedergeben⁴⁶, so fragt es sich, ob für die Darstellung des Gigantenthrons – ebenso wie für Jupiter selbst – ein bereits bekannter Typus verwendet wurde. Dies wäre umso nahe liegender, als die Körperhaltung der Stützfiguren mit derjenigen der Carnuntiner Mischwesen übereinzustimmen scheint. Über dieses Vorbild und über die möglichen Querverbindungen zwischen der phrygischen Stadt Akmonia und der oberpannonischen Hauptstadt Carnuntum zur Zeit des Alexander Severus kann derzeit nur spekuliert werden.

Die symbolische Aussage der Jupitergigantenbilder in Carnuntum erscheint außer Frage, wenn man be-

denkt, dass das Heiligtum auf dem Pfaffenberg unmittelbar an der Grenze, an einem neuralgischen Punkt des Donaulimes liegt. Ab den 70er Jahren des 2. Jahrhunderts wurden die Monumente auf dem Pfaffenberg von den Hauptakteuren der damaligen historischen Ereignisse geweiht. Die hier vertretenen Truppenverbände waren unmittelbar an den Kampfhandlungen der Quaden- und Markomannenkriege beteiligt und spielten etwas später die Hauptrolle bei der Erhebung des Septimius Severus zum Kaiser⁴⁷. Die Gigantendarstellungen vom Pfaffenberg müssen also auch in Bezug zum besiegten Gegner jenseits der Grenze gesehen werden, – ein Bezug, den man möglicherweise in der spätesten Phase des Heiligtums, in der Tetrarchiezeit, noch einmal aufgegriffen hat.

DR. GABRIELLE KREMER
KAISERSTR. 47-49/15, A - 1070 WIEN
KREMER.MOLITOR@UTANET.AT

⁴⁵ Vgl. Schmidt-Colinet (Anm. 23) 57 ff.: sog. Satyrschema.

⁴⁶ Vgl. L. Robert, *Villes d'Asie Mineure 2* (Paris 1962) 113, der die Münzbilder aus Akmonia mit der lokalen Sage des Giganten Typhon in Verbindung bringen will. Dessen feuerspeiender Atem soll die Region (Katakekaumene) in Brand gesetzt haben; ein Priester des Zeus Lydios soll ihm jedoch Einhalt geboten haben (zu der bei Nonnos überlieferten Sage ebenda 297 ff.). Allerdings liegt Akmonia bereits außerhalb dieser Region und der Bezug zwischen dem Gigantenthron und dem Typhonmythos erscheint mir nicht zwingend.

⁴⁷ V. Gassner/S. Jilek/S. Ladstätter, *Am Rande des Reiches. Die Römer in Österreich* (Wien 2002) 155 ff. 240 ff.