AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART
LES ACTES DU VIIIÈME COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.–8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK
RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE
LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

ISBN 953-212-242-7

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART
LES ACTES DU VIIIÈME COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.–8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK
RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE
LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR ____ 9
BY MIRJANA SANADER

FOREWORD ____ 11
BY MIRJANA SANADER

FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY ____ 13
BY NENAD CAMBI

LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES
ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES
À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN ____ 31
DE FRANÇOIS BRAEMER

FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE ____ 53
BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN

CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN ____ 59
BY MARTIN HENIG

TYPOLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE ____ 65
DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE

LA TOMBE MONUMENTALE DE *NASIUM* (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE ____ 75
DE JEAN-NOËL CASTORIO

IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR ____ 85
VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS

DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES ____ 91
VON STEPHANIE BÖHM

ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMEL ____ 95
VON PATRICIA SCHWARZ

EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS ____ 101
VON GERHARD BAUCHHENSS

BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) ____ 107
VON GABRIELE SEITZ

AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON ____ 115
VON TEODORA TOMASEVIC BUCK

ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN ____ 121
VON ALICE LANDSKRON

BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM ____ 131
VON ELISABETH WALDE

DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STEIERMARK) ____ 141
VON ERWIN POCHMARSKI
UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE

SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO ____ 157
ANNALISA GIOVANNINI

MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO ____ 175
BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS

CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA ____ 185
BY KRISTINA DŽIN

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA ____ 191
BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ

STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA ____ 197
BY ALKA STARAC

THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA ____ 201
BY ROBERT MATIJAŠIĆ

AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205
BY RADOSLAV DODIG

RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR ____ 213
BY KORNELIJA A. GIUNIO

KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA ____ 223
VON MIROSLAV GLAVIČIĆ

RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN "SARCOPHAGUS" IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229
BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ

RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE ____ 237
BY BRUNA NARDELLI

HVCVSOVE – "THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED" – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN'S PALACE IN SPLIT ____ 243
BY TAJMA RISMONDO

SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA ____ 249
BY GORANKA LIPOVAC VRKLJAN

DIANA AND THE FAWN ____ 259
BY MARINA MILIĆEVIĆ BRADAČ

TYPOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE ____ 269
BY ŽELJKO MILETIĆ

THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND ____ 275
BY MARIN ZANINOVIĆ

EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM ____ 281
VON DOMAGOJ TONČINIĆ

FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM ____ 287
BY KRISZTINA SZIRMAI

EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) ____ 293
VON KLÁRA KUZMOVÁ

RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ ____ 299
VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ

JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN ____ 305
VON TAMÁS GESZTELYI

MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIUM (SREMSKA MITROVICA) ____ 311
VON CHRISTINE ERTEL

EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? ____ 319
VON SYLVIA PALÁGYI

DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM ____ 329
VON GABRIELLE KREMER

DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHRELIEFS AUS DAKIEN ____ 337
VON ALFRED SCHÄFER

CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA ____ 343
BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU

DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOPOLIS (PLOVDIV) ____ 351
VON MANFRED OPPERMANN

NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS ____ 363
BY PIOTR DYCZEK

PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA ____ 373
BY CARLO FRANCO

OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY ____ 381
BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET

ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY ____ 389
BY DONALD BAILEY

THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY ____ 399
BY EMANUELE M. CIAMPINI

ROMANIZING BAAL:
THE ART OF SATURN WORSHIP
IN NORTH AFRICA _____ 403
BY ANDREW WILSON

THE SYNCRETISM OF BELIFES
AS EXPRESSED IN ROMAN
PROVINCIAL SCULPTURE _____ 409
BY CLAIRE K. LINDGREN

ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? –
THEOMORPHE BILDNISSE
DER FRAUEN
DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____ 415
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS

'DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT
DES ÄNEAS'. EIN TROIANISCHES THEMA
IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE
IN STUTTGART UND VERWANDTE
DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE
UND BEDEUTUNG. _____ 423
VON JUTTA RONKE

DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER
GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE
MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN
AUF DEN RELIEFS
DER MITHRASMYSTERIEN _____ 433
VON MARIA WEISS

RÖMISCHE STEINDENKMÄLER
IN DER WEB-PLATTFORM
WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____ 441
VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER

'STEIN – RELIEF- INSCHRIFT'. KONTUREN
EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____ 449
VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR
UND W. WOHLMAYR

EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____ 455
VON BERNHARD HEBERT

PROGRAM KOLOKVIJA
(PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____ 457

SUDIONICI (TEILNEHMER,
PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____ 459

KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA

VON MIROSLAV GLAVIČIĆ

Auf dem Gebiet der heutigen Stadt Senj, am Meer gelegen und vor dem Gebirgssattel Vratnik, über den der kürzeste natürliche Weg läuft, der die Küste mit dem Hinterland verbindet, entwikkelte sich die römische Stadt *Senia*. Wegen ihrer günstigen geographischen Lage und der guten Verkehrsanbindung war sie schon von spätrepublikanischer Zeit an und besonders in der Kaiserzeit der Haupthafen und die bedeutendste Stadt im nordwestlichen Teil der römischen Provinz Dalmatia.

Die Kybele-Statuen

Bei der Kathedrale der Hl. Maria wurden zwei Marmorskulpturen einer sitzenden Gottheit entdeckt, die auf Grund ihrer ikonographischen Charakteristika der Göttin Kybele zugeschrieben werden können. Die archäologischen Untersuchungen hinter der Apsis und der Sakristei der Kathedrale bestätigten, dass unter ihr in römischer Zeit ein Metroon bestand,[1] aber die Skulpturen wurden in sekundärer Verwendung gefunden, als Spolien in den Wänden der jüngeren Bauten für den christlichen Kultus.[2]

Die erste Skulptur (in der Literatur Skulptur A genannt) wurde 1938 entdeckt (**Abb. 1**).[3] Es handelt sich um eine klassische Darstellung der sitzenden Kybele mit zwei symmetrisch neben ihren Beinen hockenden Löwen. Die Skulptur ist aus weißem Marmor gearbeitet, aber es ist nur der untere Teil der sitzenden Göttin bis etwa zur Höhe ihres Gürtels erhalten. Sie ist mit einem hoch gegürteten Chiton bekleidet, dessen senkrechte und schräge Falten bis auf den Sockel herunterfallen und fast vollkommen die Beine überdecken. Über den Chiton ist ein Himation geworfen, dessen Falten bis zur Mitte des rechten Unterschenkels reichen. Die Täler zwischen den Falten sind tief und breit und erzeugen starke Hell-Dunkel-Effekte.

Als die Skulptur ihrer sekundären Verwendung zugeführt wurde, wurde der obere Teil des Körpers zerschlagen. Erhalten ist sie noch bis zu einer Höhe von ca. 71 cm, an der Basis ist sie noch 57 cm breit.

Diese Skulptur wurde bisher von verschiedenen Autoren besprochen, und einige von ihnen nahmen an, dass sie im 1. oder 2. Jahrhundert n. Chr. verfertigt wurde.[4] N. Cambi meint aber auf Grund seiner Analyse der künstlerischen Elemente dieser Skulptur – auf Grund der charakteristischen Gewanddrapierung und anderer Besonderheiten –, dass diese Skulptur nach dem sog. antoninischen Stilwandel entstanden ist. Er entscheidet sich für eine Datierung in das späte 2. oder frühe 3. Jahrhundert n. Chr.[5]

Während archäologischer Sicherungsgrabungen wurde 1967 südwestlich von der Kathedrale eine weitere Statue einer sitzenden Göttin, ebenfalls aus weißem Marmor, entdeckt (**Abb. 2**);[6] sie wird in der Literatur

1 I. Degmedžić, *Arheološka istraživanja u Senju*. Vjesnik Arh. i Hist. Dalmatinsku 53, 1950/51, 251 ff.

2 A. Glavičić, *Arheološki nalazi iz Senja i okolice (II)*. Senjski zbornik 3, 1967/68, 22 f.

3 Degmedžić (Anm. 1) 251; J. Medini, Le culte de Cybèle dans la Liburnie antique. In: M. B. de Boer/T. A. Edridge (Hrsg.), Hommages à Maarten J. Vermaseren II. EPRO 68,2 (Leiden 1978) 735f. Taf. 143 u. 144; M. J. Vermaseren, CCCA VI. EPRO 50,6 (Leiden 1989) Nr. 129; J. Medini, *Kult Kibele u antičkoj Liburniji*. Senjski zbornik 20, 1993, 3 f.

4 Medini (Anm. 3, 1993) 4.

5 N. Cambi, *Bilješke uz kipove Kibele (Magnae Mater) iz Senja*. Senjski zbornik 20, 1993, 37.

6 Glavičić (Anm 2) 22 f.; Medini (Anm. 3, 1978) 737 ff. Taf. 149–151.

Abb. 1 Sitzstatue der Kybele (Skulptur A) (Stadtmuseum Senj).

Abb. 2 Sitzstatue der Kybele (Skulptur B) (Stadtmuseum Senj).

Skulptur B genannt. Ihre erhaltene Höhe beträgt ca. 82 cm.

Erhalten ist der untere Teil der Figur einer Göttin bis etwas über die Gürtung ihres Untergewandes, die der oben beschriebenen Darstellung (Skulptur A) ähnlich ist. Deswegen, und weil sie in der Nähe von Skulptur A gefunden wurde, wird auch Skulptur B der Kybele zugeschrieben.[7] Die neueste Analyse zeigte, dass die Göttin auf einem Felsen sitzt,[8] zum Unterschied von ihren klassischen Darstellungen (Skulptur A). Die Seiten des Sitzfelsens sind mit Reliefdarstellungen von Tieren bedeckt. Auf der rechten Seite ist ein Stier dargestellt, der an einer Pflanze frisst. Unter ihm befindet sich ein Schaf und ein bisschen weiter rechts ist ein Löwe dargestellt, der aus dem *Abrium* Auf der linken Seite, die bei der sekundären Verwendung stark zerstört wurde, sind ein Stier und ein Gemsbock zu erkennen. Dass diese verschiedenen Tiere dargestellt sind, kann man als eine Erscheinung des antiken Synkretismus Erscheinung deuten:[9] Da es in der Gegend von Senj einen alteingewurzelten Diana-Kult gab, ist die zu erwägen, ob hier nicht in den Tieren der sitzenden Göttin Elemente der Kybele- und der Diana-Ikonographie vereinigt sind.[10] Da es sich bei beiden Göttinnen um die Naturgottheiten handeln kann, kann man gerade diese Skulptur als Hinweis auf Synkretismus werten.

Die auf dem Felsen sitzende Göttin ist mit einem Chiton bekleidet. Seine Falten fallen senkrecht nach

7 Glavičić (Anm 2) 24. – Medini (Anm. 3, 1993) 4 f.
8 Cambi (Anm. 5) 35.
9 Medini (Anm. 3, 1993) 6.
10 Cambi (Anm. 5) 36.

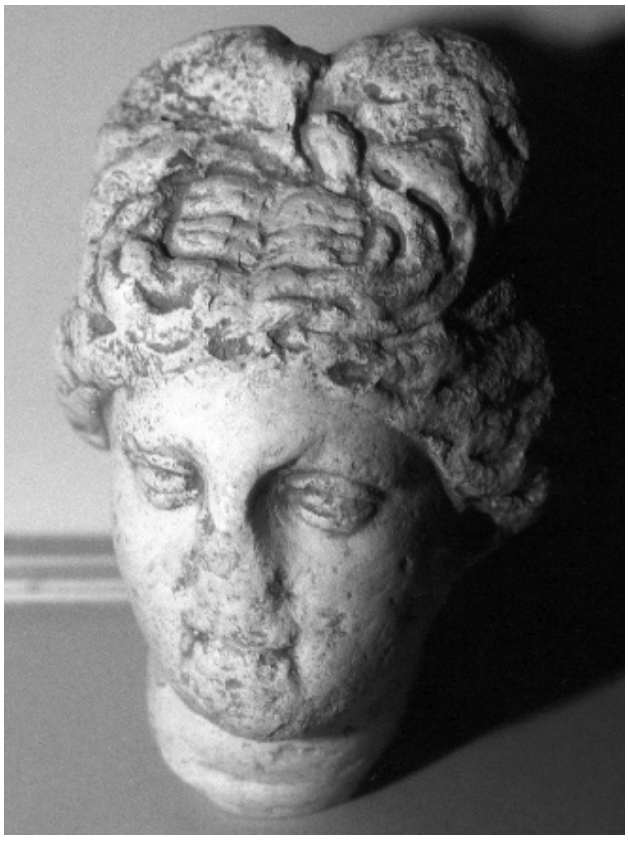

Abb. 3 Kopf der Diana (Archäologischen Museum in Zagreb).

unten und reichen zu ihren Füßen. Über dem Chiton bedeckt das Himation die Knie. Seine schräg verlaufenden Falten reichen bis zu den Waden der Göttin. Die Faltendrapierung ist geschmeidiger, naturalistischer und feiner als bei der Skulptur A.

Aufgrund der Bearbeitungsweise kann man die Skulptur in die Zeit um das Jahr 200 datieren, aber man kann den Zeitansatz in die ersten Jahrzehnte des 3. Jahrhunderts n. Chr. ausdehnen.[11]

Im Laufe der Forschungen wurde noch ein größerer Teil eines weiblichen Torsos (Schultern und die rechte Seite der Brust) entdeckt, dazu noch einige kleinere Teile.[12] Die größte erhaltene Höhe der Fragmente beträgt 23 cm, die Breite der Schultern 30 cm. Die Ausarbeitung des Rückens und die Falten der Kleidung könnten auf die Möglichkeit hinweisen, dass diese Bruchstücke den Oberkörper der Skulptur A gebildet haben könnten. Aber wegen der Verschiedenheit der Patina und des Fundortes sollten wir vorsichtig sein, wenn wir dieses Statuenbruchstück der Kybele A zuschreiben wollen. Da auch die Rückseite von Skulptur B nur sehr grob ausgearbeitet ist, können wir folgern, dass dieses Bruchstück weder zur ersten noch zur zweiten Skulptur gehört haben könnte, es könnte sogar einer dritten Skulptur gehören.

Die beschriebenen Bruchstücke von Kybele-Statuen waren im Metroon aufgestellt. Wir können sicher von mindestens zwei Statuen der Göttin (Skulptur A und Skulptur B) ausgehen, können aber aufgrund der Oberkörperfragmente wir auch eine dritte Skulptur annehmen. Es besteht kein Zweifel, dass die Skulpturen als Fertigprodukte aus einem Land des östlichen Mittelmeerraums nach *Senia* geliefert, also nicht hier gearbeitet wurden. Skulptur A könnte aus einer anatolischen, Skulptur B aus einer attischen Werkstatt stammen.[13] Wie wir oben schon ausgeführt haben, wurden die Skulpturen um das Ende des 2. oder zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. gearbeitet.

Kopf der Göttin Diana

Bei archäologischen Untersuchungen des Bereichs hinter der Kathedrale von Senj wurde in einer rezenten Wand, wo er als Spolie eingemauert war, im Jahr 1949 ein weiblicher Kopf entdeckt (**Abb. 3**),[14] der aus weißem Marmor gearbeitet ist. Der Kopf stellt eine junge Person dar. Ihr Gesicht ist fein und zart, und in den Augäpfeln sind Iris und Pupillen sehr ausgeprägt.[15] Ihre üppigen Haare sind in der Mitte gescheitelt und auf dem Scheitel in einem Krobylos zusammengefasst. Die Haarsträhnen sind mit tiefen aber kurzen Rillen des laufenden Bohrers ausgearbeitet, die leicht wellenförmige Vertiefungen erzeugen. Der Kopf ist leicht nach rechts geneigt Die Nase ist bei der sekundären Verwendung abgebrochen. Auf Grund stilistischer Eigenheiten und Analogien wurde der Kopf dieser Frau Diana zuge-

[11] Cambi (Anm. 5) 38 f.
[12] Medini (Anm. 3, 1978) Taf. 145–147.
[13] Cambi (Anm. 5) 42.
[14] Degmedžić (Anm. 1) 254; Medini (Anm. 3, 1978) 736 Taf. 148,1.
[15] Cambi (Anm. 5) 40.

schrieben und in die ersten Jahrzehnte des 3. Jahrhunderts n. Chr. datiert.[16] Er ist sehr wahrscheinlich in einer anatolischen Werkstatt gearbeitet worden; sein Aufbewahrungsort ist das Archäologische Museum in Zagreb.

Die Höhe des Halses beträgt 18 cm, die des Gesichtes 10,5 cm. Der Kopf ist also nur halb lebensgroß und kann darum nicht zu den oben beschriebenen Statuen der Mater Magna gehören. Das bedeutet, dass mit diesem Kopf ein Teil einer weiteren Skulptur in der Nähe des Metroons entdeckt worden ist. Es ist nicht selten, dass Kybele ohne den Schleier dargestellt wird, aber ein Krobylos ist bei ihr nicht typisch. Da der Kopf sicher zu einer Frau gehörte, kann er daher Diana oder Venus dargestellt haben.

Wenn wir bedenken, dass in der Nähe zwei Weihinschriften an Diana gefunden wurden, können wir sicher sein, dass auch der Kopf der jungen Frau die Göttin Diana darstellte.

Wenn man über die Verehrung weiblicher Gottheiten in diesem Teil der antiken Stadt *Senia* spricht, muss man erwähnen, dass in unmittelbarer Nähe das Zentrum der antiken Stadt lag und dass hier die ältesten christlichen Kultanlagen gebaut wurden. So wurde die Überlegenheit des Christentums gegenüber dem Heidentum gezeigt. Die Kathedrale von Senj, die der Mutter Gottes geweiht ist, bewahrt mit ihrer Titular die frühere Kult-Tradition dieser Region der antiken Stadt.

Eine Statuette des Serapis

Im Lapidarium des Museums von Senj befindet sich heute eine Marmorskulptur des Gottes Serapis (**Abb. 4**), die J. Brunšmid 1898 in einer Wand des Palais Vukasović entdeckt hatte.[17] Erhalten ist der untere Teil der auf einem Thron sitzenden Gottheit, deren Oberkörper in Höhe der Hüften abgebrochen ist. Der Rumpf ist mit einem Himation umhüllt, das bis an die Knöchel reicht. Die Füße, die der Gott auf ein Podium gestellt hat, sind sichtbar. Die größte Höhe des Fragments beträgt 27 cm, seine größte Breite 28 cm und die größte Tiefe 21 cm. Die ganze Skulptur steht auf einer Basis (ca. 28 x 21 cm), an der sich die Weihinschrift: SERAPIDI DEO SANCTO befindet.

Die ikonographischen Details, die sonst die Benennung Serapis sichern, fehlen hier; wäre nicht die Inschrift erhalten, wäre das Fragment sicher Iuppiter zugewiesen worden, da die Pose eines thronenden Gottes am ehesten auf eine Darstellung Iuppiters hinweist. Aufgrund der Weihinschrift können wir konstatieren, dass die Skulptur am Ende des 2. oder zu Beginn des 3. Jahrhunderts n. Chr. gemacht wurde.

Eine Marmorgruppe mit der Darstellung des Liber

Bei archäologischen Untersuchungen des Badkomplexes im Raum von „Štela“ wurden im Jahr 1972 in einem Wasserreservoir fünf kleinere und größere Teile einer Marmorgruppe entdeckt, in deren Zentrum ein nackter Jüngling dargestellt war (**Abb. 5**).[18] Die Proportionen seines Körpers sind harmonisch; eine Nebris ist auf seiner linken Schulter zugeknöpft. Eines ihrer Enden hält er aufgewickelt in seiner rechten Hand. Der Bausch, den die Nebris bildet, ist mit Obst, hauptsächlich mit Trauben, gefüllt. Auf Höhe der linken Schulter befindet sich eine Stabspitze (*pedum*), die gegen den Körper leicht halbkreisförmig gekrümmt ist.

Die Stellung der Schulter und des Oberarms suggeriert, dass der Arm leicht gesenkt oder leicht angewinkelt war. Das linke Bein ist etwas angehoben und ein bisschen vor dem rechten Bein aufgesetzt. Auf der inneren Seite der Wade des rechten Beines kann man den Rest einer waagerechten Stütze bemerken, die aus statischen Gründen stehen gelassen wurde. Am Halsansatz ist ein Loch eingearbeitet (14 x 13 x 12 cm), das zum Einsetzen des Halses mit dem Kopf diente. Der Kopf fehlt heute, wie auch Unterarm und Hand des linken Armes. Die erhaltene Höhe der Skulptur beträgt ca. 110 cm, die Höhe des Sockels ca. 8 cm.

Den zweiten Teil der Gruppe stellt eine Säule dar, die von einer Weinrebe umrankt wird. An ihrer Basis ist ein Tier aus der Gattung der Katzen dargestellt, ein Panther. Die erhaltene Höhe der Säule beträgt 84 cm. An der Säule ist oben ein Unterarm ohne seine Hand erhalten - er gehörte wahrscheinlich zu einem linken

[16] Cambi (Anm. 5) 43.

[17] J. Brunšmid, *Arheološke bilješke iz Dalmacije i Panonije*, Vjesnik Hrvatskog Arh. Društva n.s. 3, 1898, 172 f. – A. Glavičić, *Arheološki nalazi iz Senja i okolice (V)*. Senjski zbornik 9, 1981/82., 66 f.

[18] A. Glavičić, *Izvještaj arheološkog iskapanja na Šteli u Senju 1972. godine*. Senjski zbornik 5, 1973, 462 f. – M. Glavičić, *Kult Libera u antičkoj Seniji*. Senjski zbornik 29, 2002, 5 ff.

Arm - und etwas darunter ein Krug in einer Stellung, als ob sein Inhalt ausgegossen würde. Aus der Bearbeitungsweise vor allem des Postamentes und des Pantherkörpers ergibt sich eindeutig, dass hier, vom Betrachter aus gesehen, Teile der linken Seite der Gruppe erhalten sind. Etwas unterhalb des Kruges, auf der Innenseite, ist der Rest eines waagerechten Verbindungssteges vorhanden, der die Säule mit einem anderen Teil der Gruppe verbunden hat; dieser Teil war aber nicht der oben beschriebene Jüngling.

Aufgrund der erhaltenen Reste können wir folgern, dass die Bruchstücke zu einer Komposition gehörten, bei der der Jüngling, der in seiner Nebris das Obst trägt, die zentrale Stelle einnahm. Neben ihm gab es in der Gruppe noch eine weitere Gestalt. Das beweist der Rest des linken Unterarms an der Säule und der stehengebliebene Verbindungssteg, der die Gestalt des Jünglings mit der Gestalt bei der Säule verknüpfte und an seiner linken Seite stand. Diese Gestalt war ursprünglich mit dem wagrechten Verbindungssteg in das Ganz eingebunden, der an der Säule erhalten ist. Es sind bei der Beurteilung der Komposition auch die Unterschiede der erhaltenen Höhen zu erwähnen: der Jüngling ist 110 cm hoch erhalten, die Höhe der Säule mit der erhaltenen Faust des linken Armes beträgt 84 cm. Daraus können wir schließen, dass die Gestalt links von dem Jüngling höher war.

Das wichtigste Kennzeichen des Jünglings ist das Obst in seinem Arm, das darauf hinweist, dass die dargestellte Gottheit mit dem Gedeihen des Obstes verbunden ist. Die Gottheit, die den Menschen die Trauben für ihre Nahrung reifen lässt, ist der jugendliche Liber. Auch die Weinrebe, die die Säule umrankt und der Krug, der so gehalten wurde, als ob aus ihm eine Weinspende ausgegossen werde, sind zusätzliche Hinweise, so dass wir die ganze Gruppe dem Liber-Kult zuschreiben können.

Die ikonographischen Elemente, die an der Gruppe erhalten sind, reichen aus, um zu vermuten, dass hier der Gott Liber dargestellt war – und wenn nicht Liber, dann doch einer von seinen Begleitern, den Satyrn. Trotzdem sollte man jedoch die Möglichkeit bedenken, dass sich hier Elemente verschiedener Kulte durchdringen und miteinander verflechten, denn die Darstellung des Jünglings mit dem Arm voller Obst und dem Hirtenstab lässt sich ja auch mit der Ikonographie des italischen Silvanus verbinden. Wir neigen aber eher der Entscheidung zu, in der Hauptperson der Gruppe Liber zu erkennen, bzw. meinen, dass die gesamte

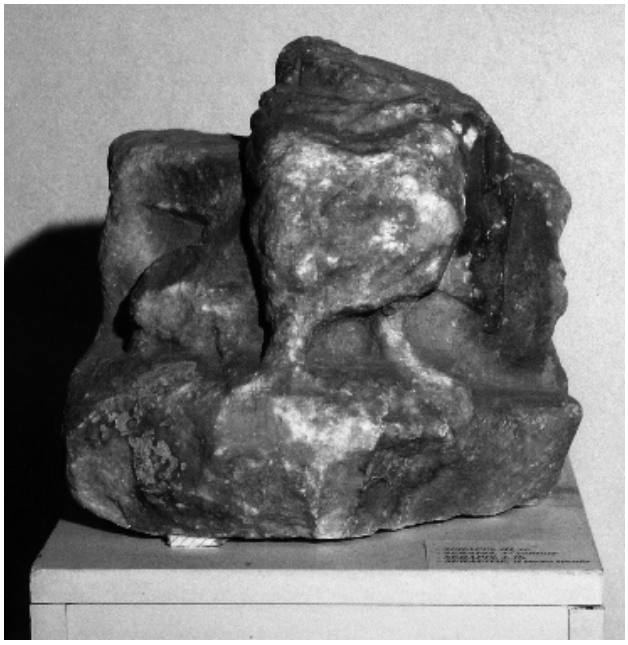

Abb. 4 Sitzstatuette des Serapis (Stadtmuseum Senj).

Abb. 5 Marmorgruppe mit der Darstellung des Liber (Stadtmuseum Senj).

Thematik der Gruppe mit dem Liber-Kult verbunden ist, da Weihinschriften in Senia den Liber-Kult und die Existenz eines Liber-Tempels beweisen.

Die hier besprochene Marmorgruppe ist ein Importstück, das wir in die Periode von der Mitte des 2. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts datieren.

Doc. dr. sc. Miroslav Glavičić
Sveučilište u Zadru, Odjel za arheologiju, Petra Krešimira IV/2, HR-23000 ZADAR
glavicic@unizd.hr