

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE

PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STEIERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMELE _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMANN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLIJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	'STEIN – RELIEF- INSCHRIFT'. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
'DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS'. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STEIERMARKE)

VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE

Die beiden Dreifigurenreliefs oder Triptycha¹ in Hartberg² und Bad Waltersdorf³ nehmen wegen ihren Aufbaus unter den zahlreichen dionysischen Reliefs aus der Provinz Noricum⁴ eine Sonderstellung ein⁵. In letzter Zeit sind zwei Arbeiten von G.Kremer⁶ und eine von O.Harl⁷ erschienen, die sich mit der Rekonstruktion eines Grabbaues vor allem aus Reliefs in Waltersdorf befassen und in diesem Rahmen die beiden Triptychen behandeln. Die beiden Dreifigurenreliefs verdienen wegen der mit ihrer Deutung verbundenen Probleme und der von O.Harl vertretenen Hypothese, sie hätten ursprünglich zu einem einzigen Grabbau gehört, eine genauere Betrachtung.

In den drei Bildfeldern des Hartberger Reliefs⁸ (Abb. 1) sind jeweils Einzelfiguren auf profilierten Podesten

in einer tänzerischen Bewegung wiedergegeben. Das schmalere, mit einem Rundstab nur einfach gerahmte und einem flachen Bogen abgeschlossene mittlere Bildfeld tritt gegenüber den beiden breiteren, mit einem dreifach profilierten Rahmen versehenen und durch Knickgiebel abgeschlossenen Seitenfeldern hervor. In dem mittleren Bildfeld (Abb. 3) ist eine nackte, schlanke Gestalt in einer lebhaften Schrittbewegung nach rechts dargestellt. Dabei berühren die Füße nur mit den Zehenspitzen den Boden, die Beine sind überkreuzt, wobei das rechte Bein in der vorderen Bildebene vorge setzt, das linke in der hinteren Ebene zurückgesetzt ist. Der Oberkörper der Figur ist stark zurückgebogen, der erhobene linke Arm hält einen auf die Schulter gesetzten Korb mit Früchten fest, die gesenkte Rechte um-

¹ Zu dem von E. Diez, *Ein bakchisches Triptychon*. Jahresh. Österr. Arch. Inst. 41, 1954, 90 ff. in Analogie zu mittelalterlichen Triptycha gewählten Terminus vgl. M. Pochmarski-Nagele, *Zum dionysischen Triptychon in Hartberg*. Nachrichtenblatt der Archäolog. Gesellschaft Steiermark, 1994/2, 4; M. Pochmarski-Nagele, *Jenseitsvorstellungen auf römerzeitlichen Grabreliefs. Zum dionysischen Triptychon in Hartberg*. Steinpeißer (Zeitschrift des Historischen Vereins Hartberg) 3, 1995, 4; O. Harl, *Norikum oder Oberpannonien? Die Grabädikula eines Kaiserpriesters aus Bad Waltersdorf / Steiermark*. In: Komos. Festschrift für Th. Lorenz (Wien 1997) 189.

² Hartberg, Pfarrsaal (Gwölb): R.Pittioni, Jahresh. Österr. Arch. Inst. 24, 1929, Bbl. 141f.; Diez (Anm. 1) 90ff.; W. Modrijan/U. Ocherbauer, *Waltersdorf in der Oststeiermark* (Graz 1967) 38ff.; H. Kenner, Jahresh. Österr. Arch. Inst. 58, 1988, 101f. Abb.31; dies., *Zum bakchischen Triptychon von Hartberg (Steiermark)*, in: Akten des 3. Österreichischen Archäologentages, Innsbruck 1987 (Wien 1989) 103ff. Taf.1,1; M. Pochmarski-Nagele, *Die dionysischen Reliefs in Noricum und ihre Vorbilder* (Wien 1992) 37f. Kat. Nr. 27 Abb. 45; 49 Kat. Nr. 38a Abb. 62; 68f. Kat. Nr. 56 Abb. 86; 135ff.; 166ff.; M. Pochmarski-Nagele, *Zum dionysischen Triptychon in Hartberg. Nachrichtenblatt der Archäolog. Gesellschaft Steiermark 1994/2*, 3ff. Abb.2.3.7. 10; M. Pochmarski-Nagele, *Jenseitsvorstellungen auf römerzeitlichen Grabreliefs. Zum dionysischen Triptychon in Hartberg*. Steinpeißer (Zeitschrift des Historischen Vereins Hartberg) 3, 1995, 3ff. Abb. 2–5; Harl (Anm. 1) 189f.; G.Kremer, *Antike Grabbauten in Noricum*. Sonderschriften Österr.Arch. Inst. 36 (Wien 2001) 202 Nr. 99.

³ Bad Waltersdorf, Lapidarium: Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) 36ff. Nr.7 Abb.; A.Lippert (Hrsg.), *Reclams Archäologieführer Österreich und Südtirol* (Stuttgart 1985) 503 s.v. Waltersdorf (E.Walde); A.Pichler, *Bad Waltersdorf* (Bad Waltersdorf 1992) 15ff. Abb.; G. Kremer, *Antike Grabbauten in Noricum*, masch. Wiener Diss. (Wien 1992) 85; 203 Nr. 93e Taf. 18,2; 43; M. Pochmarski-Nagele, *Die dionysischen Reliefs in Noricum und ihre Vorbilder* (Wien 1992) 34 f. Kat. Nr. 24 Abb.40; 69 Kat. Nr. 57 Abb.87; 82f. Kat.Nr. 72 Abb.103; 131f.; 166ff.; M. Pochmarski-Nagele, *Zum dionysischen Triptychon in Hartberg*. Nachrichtenblatt der Archäolog. Gesellschaft Steiermark, 1994/2, 8f. Abb.11; M. Pochmarski-Nagele, *Jenseitsvorstellungen auf römerzeitlichen Grabreliefs. Zum dionysischen Triptychon in Hartberg*. Steinpeißer (Zeitschrift des Historischen Vereins Hartberg) 3, 1995, 6f. Abb.6; Harl (Anm. 1) 189f.; Kremer (Anm. 2) 65 Nr.6d Abb.27.29 Taf.3,6d.

⁴ Vgl. M. Pochmarski-Nagele, *Die dionysischen Reliefs in Noricum und ihre Vorbilder* (Wien 1992) passim.

⁵ Vgl. Harl (Anm. 1) 189f.

⁶ Kremer (Anm. 3) und (Anm 2).

⁷ Harl (Anm. 1) 185ff. Diese Arbeit ist allerdings leider ohne Kenntnis der Arbeiten von M.Pochmarski-Nagele (Anm 1) und (Anm 4) sowie Kremer (Anm 3) entstanden.

⁸ Maße: erh. B: 1,06 m (nach dem erhaltenen r.Seitenfeld auf 1,15 m zu ergänzen), H 0,87 m; Material: weißer, grobkörniger Marmor; Erhaltung: Oberfläche aller Figuren stark verwittert; l. Seitenfeld: Relief links von den Mitte samt dem profilierten Rahmen abgeschlagen; Oberkörper samt den Armen und

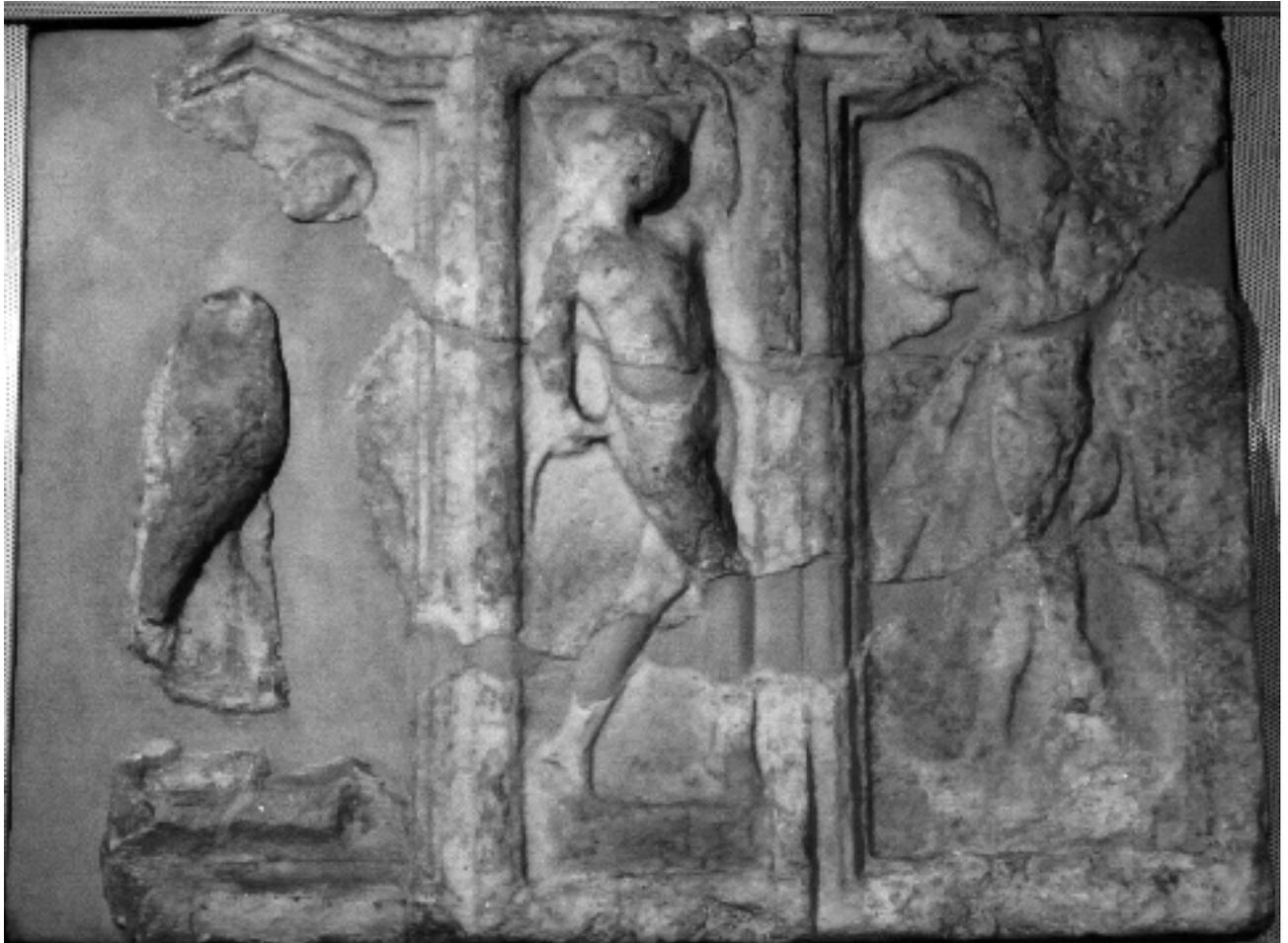


ABB. 1. DREIFIGURENRELIEF / HARTBERG, PFARRSAAL ("GWÖLB"): PHOTO VERE.

schließt anscheinend der Griff einer Sichel oder eines Winzermessers.

In dieser Mittelfigur des Hartberger Dreifigurenreliefs wollte E.Diez⁹ – und in ihrem Gefolge in letzter Zeit wieder O.Harl¹⁰ – eine Mädchengestalt erkennen, während M.Pochmarski-Nagele¹¹ und in ihrem Gefolge G.Kremer¹² die Gestalt aus ikonographisch-typolo-

gischen Überlegungen für einen Satyr mit Elementen der Jahreszeitenikonographie halten. E.Diez interpretierte die Figur als Nymphe und zog als Parallele für eine korbtragende Nymphe die von ihr als Nymphe gedeutete Mänade aus dem bekannten Satyr-Mänade-Relief auf Schloss Seggau¹³ heran. Nun konnte aber M.Pochmarski-Nagele¹⁴ zeigen, dass sich die Satyr-Mä-

Unterschenkel den Figur großteils verloren; rechts von der Figur fehlt das Relief weitgehend; Mittelfeld: waagrecht durch die Mitte der Figur und die Unterschenkel mit in Weißzement ergänzten Fehlstellen; r. Seitenfeld: Fehlstellen in Fortsetzung der beiden horizontalen Brüche des Mittelfeldes; r. profiliertes Rand stark verschliffen.

⁹ Diez (Anm. 1) 92.

¹⁰ Harl (Anm. 1) 189.

¹¹ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 68f.; 166ff.

¹² Kremer (Anm. 2) 202 Nr.99.

¹³ Seggau, Schloss Seggau: E.Diez, *Flavia Solva. Die römischen Steindenkmäler auf Schloß Seggau bei Leibnitz*² (Wien 1959) 31 Nr.17 Taf.7,27; M. Hainzmann/E. Pochmarski, *Die römischen Inschriften und Reliefs von Schloß Seggau bei Leibnitz* (Graz 1994) 64ff. Nr.21 A Abb.

¹⁴ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 182f.



ABB. 2 DREIFIGURENRELIEF / BAD WALTERSDORF.

nade-Gruppe des norischen Reliefs in ganz ähnlicher Form auf attischen Sarkophagreliefs¹⁵ wiederfindet, auf denen die Mänade allerdings das Tympanon schlägt und keinen Korb trägt. In der Wahl dieses Attributes für die Mänade ist wohl ein Missverständnis oder eine bewusste Veränderung durch den provinzialrömischen Bildhauer zu sehen: ursprünglich gehörte zu der Mänade jedenfalls kein Korb.

Hingegen konnte M.Pochmarski-Nagele in ihrer Dissertation zu den dionysischen Reliefs in Noricum¹⁶ insgesamt 21 Darstellungen von jugendlichen, nackten

Satyrfiguren oder satyrähnlichen Figuren zusammensetzen, denen die Bewegung im Kreuzschritt („Scheuensschritt“) mit der Mittelfigur des Hartberger Reliefs gemeinsam ist: das vorgesetzte Bein überkreuzt das zurückgesetzte, wobei die Bewegung nach rechts oder nach links gerichtet sein kann. Meistens ist der dem nach rückwärts überkreuzenden Bein entsprechende Arm erhoben, der andere gesenkt. Die in den erhobenen Händen gehaltenen Attribute der Figuren variieren: in sieben Fällen¹⁷ halten die Satyrn ähnlich wie die Figur im Mittelfeld des Hartberger Reliefs einen mit

¹⁵ z.B. Istanbul, Archäologisches Museum Nr.1417: F. Matz, *Die dionysischen Sarkophage I* (Die antiken Sarkophagreliefs IV 1) (Berlin 1968) Nr.1 Taf.1,1–3; vgl. Matz a.a.O. 19ff. TH 5; 25 TH 18 mit weiteren Beispielen für die Gruppe auf attischen Sarkophagen.

¹⁶ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 166ff.

¹⁷ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) Kat.Nr. 50. 51. 54. 55. 55a. 56.57.

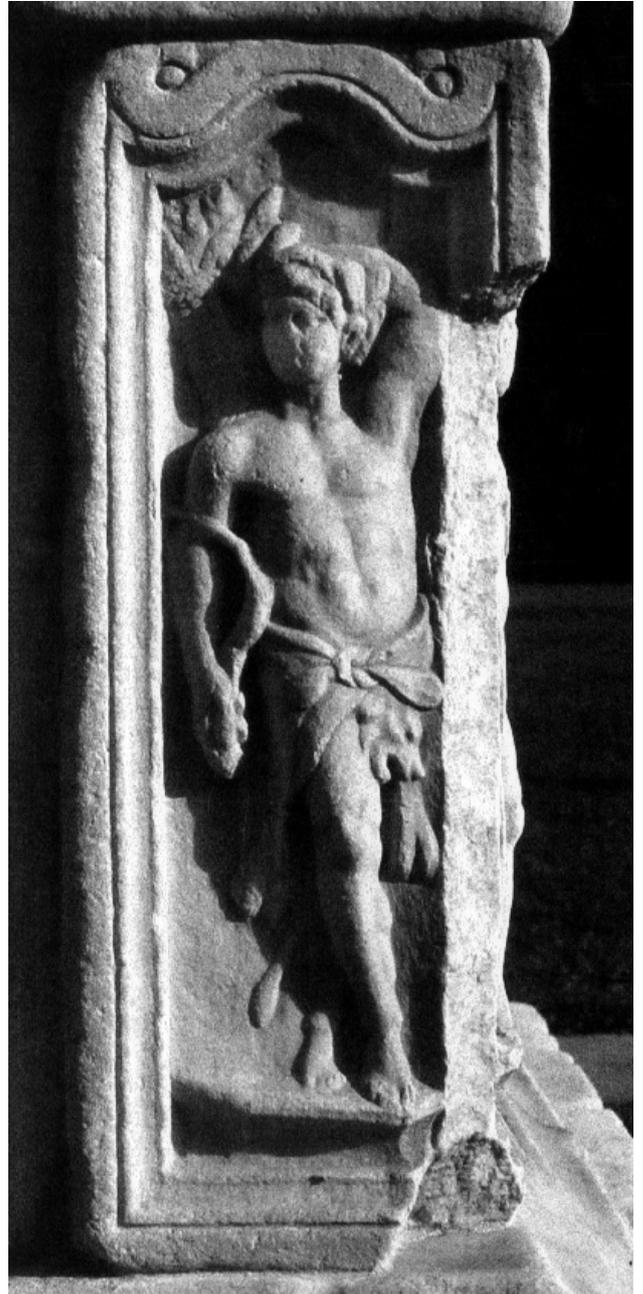


ABB. 3 DREIFIGURENRELIEF / HARTBERG, MITTLERES
BILDFELD: "JAHRESZEITENSATYR": PHOTO VERE.

ABB. 4 GRABBAU DER SPECTATII / ŠEMPETER (ST.PETER
I.S.): JAHRESZEITENDARSTELLUNG (SOMMER) VON DER
L.NEBENSEITE: PHOTO VERE.

Früchten gefüllten Korb auf der Schulter; darüber hinaus haben sie in zehn Fällen¹⁸ ein Pedom geschultert. In der gesenkten Hand halten die Satyrn als Attribut in sechs Fällen das Winzermesser¹⁹, in fünf Fällen eine große Weintraube²⁰. In der Mehrzahl der Fälle handelt es sich um Attribute, die eindeutig dem dionysischen Bereich zuzuordnen sind.

Hingegen ist der auf der Schulter getragene Früchtekorb nicht eindeutig dem dionysischen Bereich zuzurechnen. Von den genannten 21 Reliefs, die M.Pochmarski-Nagele als eigenen Typus zusammengestellt hat²¹, stammen vier vom wiederaufgebauten Grabbau der Spectatii in Šempeter/St. Peter i. S.²², von denen besonders die Gestalten von Sommer (Abb. 4) und Herbst (Abb. 5) wegen des Korbes und der Sichel bzw. des Winzermessers von Interesse sind. P.Kranz hat in seiner eingehenden ikonographischen Analyse dieser Figuren²³ in ihnen vor allem wohl wegen ihrer Vierzahl, aber auch wegen der von den einzelnen Figuren gehaltenen Attribute Jahreszeitenpersonifikationen gesehen. Allerdings seien diese mit Elementen der dionysischen Ikonographie durchdrungen: dazu gehöre vor allem das Bewegungsmotiv mit den überkreuzten Beinen²⁴. Für die Datierung der von M.Pochmarski-Nagele zusammengestellten Figuren lässt sich anhand der von P.Kranz gemachten Beobachtungen folgender Ansatz gewinnen: sowohl der hier verwendete Typus der Jahreszeiten-Genien, also jünglingshafter Figuren²⁵, als auch die Durchdringung der Jahreszeitenikonographie mit dionysischen Elementen²⁶ sind in der stadtrömischen Jahreszeitenikonographie nicht vor dem ausgehenden 2.Jh.n.Chr. nachweisbar, weshalb nicht nur

die Jahreszeiten vom Grabbau der Spectatii, sondern auch die übrigen satyrähnlichen Figuren vom selben Typus nicht vor diesem Zeitpunkt entstanden sein werden.

Für die im Kreuzschritt nach rechts tänzelnde Figur im Mittelfeld des Hartberger Dreifigurenreliefs (Abb. 3) ergibt sich aus dem Gesagten, dass es sich nicht um eine Nymphe handelt, wie E.Diez angenommen hatte²⁷, sondern um einen Satyr, der mit dem Korb ein Element der Jahreszeitenikonographie übernommen hat.

Im rechten der drei Bildfelder des Hartberger Reliefs (Abb. 6) ist eine nach links bewegte, nackte weibliche Figur zu erkennen, die im Kreuzschritt das rechte Bein vor- und das linke zurückgesetzt hat. Nur mehr in den Umrissen lässt sich erahnen, dass der Oberkörper der Figur zurückgebogen war²⁸. Der Kopf dürfte über die linke Schulter nach rechts zurückgedreht gewesen sein²⁹ oder nach vorne geschaut haben. Das Mädchen hält links vor sich ein großes Tympanon, das sie wohl mit dem linken Arm erhoben hatte. Auf dem Reliefgrund lassen sich weiters noch die Reste eines vorne auseinanderschwingenden Gewandstückes erkennen, das für den nackten Mädchenkörper als Folie diente. Bei der Mädchenfigur muss es sich, wie bereits R.Pittioni erkannt hatte³⁰, um eine tanzende Mänade mit Tympanon handeln.

Bereits E.Diez³¹ hatte in einem Grabbau relief auf Schloss Seggau³² (Abb. 7) eine dem Typus der Hartberger Mänade nahe verwandte Darstellung erkannt. Diese Beobachtung wurde von M.Pochmarski-Nagele aufgegriffen, wobei sie das Hartberger und das Seggauburger Relief mit dem Nebefeld eines weiteren Reliefs aus Voitsberg³³ zu einem eigenen Typus zusammenstellte³⁴.

¹⁸ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) Kat.Nr. 52. 58. 60–67.

¹⁹ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) Kat.Nr. 50. 51. 55. 56. 57. 62.

²⁰ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) Kat.Nr. 55a. 58. 59. 60. 61.

²¹ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 166ff. Kat.Nr. 50–53.

²² Šempeter, Grabbau der Spectatii: Vgl. J. Klemenc, *Rimske izkopanine v Šempetru* (Ljubljana 1961) 33ff.; J.Klemenc/V. Kolšek/P. Petru, *Antične grobnice v Šempetru* (Ljubljana 1972) 14ff.; 78ff.; V.Kolšek, *Römische Nekropole in Šempeter* (Celje 1997) 22ff.; J. Kastelic, *Simbolika mitov na rimskih nagrobnih spomenikih Šempeter v savinjski dolini* (Ljubljana 1998) 203ff.; 633ff.

²³ P. Kranz, *Die Grabmonumente von Šempeter. Beobachtungen zur Entwicklung der Bildhauerkunst in Noricum während der mittleren und späten römischen Kaiserzeit*. Bonner Jahrb. 186, 1986, 208ff.

²⁴ Kranz (Anm. 23) 209ff.

²⁵ Kranz, *Jahreszeiten-Sarkophage* (Die antiken Sarkophagreliefs V 4) (Berlin 1984) 133ff.; Kranz (Anm. 23) 209ff.

²⁶ Kranz (Anm.25) 173f.; Kranz (Anm. 23) 209ff.

²⁷ Diez (Anm. 1) 92f.

²⁸ Auch im nunmehr restaurierten Zustand lässt sich der von E. Diez (Anm. 1) 92 beobachtete Zehenstand nicht mehr erkennen; das Gleiche gilt für den nach Diez in den Nacken zurückgeworfenen Kopf; auch die von ihr gesehene fast spiralförmige Drehung der Figur um die eigene Achse lässt sich nicht nachvollziehen.

²⁹ Vgl. Kremer (Anm. 2) 67 Anm.208.

³⁰ Jahresh. Österr. Arch. Inst. 24,1929, Bbl. 141.

³¹ Diez (Anm. 1) 92.

³² Seggauberg, Schloss Seggau: Diez (Anm. 13) 49 Nr.81; Hainzmann/ Pochmarski (Anm.13) 196f. Nr.68 Abb.

³³ Graz, StLMJ 120: E.Diez, Jahresh. Österr. Arch. Inst. 46,1961–63,50ff.; W. Modrijan/E. Weber, *Die Römersteinsammlung im Eggenberger Schloßpark* (Graz 1981) 47f. Nr.120 Abb.; Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 38f. Kat.Nr.28 Abb.46.

³⁴ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 135ff.



ABB. 5 GRABBAU DER SPECTATII / ŠEMPETER (ST.PETER I.S.): JAHRESZEITENDARSTELLUNG (HERBST) VON DER R.NEBENSEITE: PHOTO VERF.

ABB. 6 DREIFIGURENRELIEF / HARTBERG, R.BILDFELD: MÄNADE: PHOTO VERF.

Darüber hinaus hatte schon E.Diez³⁵ auf typologisch verwandte Mänadendarstellungen auf dionysischen Sarkophagen hingewiesen. Diese Vergleiche hat M.Pochmarski-Nagele³⁶ wieder aufgenommen und

auch für die Frage nach der Datierung des Hartberger Reliefs zu nutzen versucht. Auf der Grundlage der von F.Matz³⁷ erstellten Typologie konnte sie nachweisen, dass die drei von ihr zusammengestellten Reliefs dem Typus der Tympanistria (TH 5) bei F.Matz entsprechen. Diese auf den dionysischen Sarkophagen vorkommenden Mänaden sind wie jene auf den Reliefs aus der Provinz Noricum stets linksläufig wiedergegeben, sind meist mit einem Satyr zu einer Gruppe verbunden, finden sich aber auch alleine ohne Gruppenverbindung. Charakteristisch für den Typus ist nach F.Matz weiters das im Normalfall in der linken Armbeuge gehaltene Tympanon und der nach hinten abgestreckte rechte Arm. Die frühesten vergleichbaren Exemplare³⁸ führen in die späthadrianische bis frühantoninische Zeit. Da auf den Sarkophagreliefs erstmals in der römischen Sepulkralkunst gehäuft Darstellungen dionysischer Thematik auftreten, ist damit zu rechnen, dass der Einfluss der Sarkophage ausschlaggebend dafür war, dass auch in der Provinz Noricum dionysische Darstellungen auf Grabbaureliefs so beliebt wurden, um mit den in Rom und Athen modernen Strömungen Schritt halten zu können.

Das linke Bildfeld des Hartberger Reliefs (Abb. 8) ist leider sehr schlecht erhalten. Dargestellt ist wieder eine im "Kreuzschritt" nach links gehende Figur, deren linkes Bein vorgesetzt ist, das rechte aber zurückgesetzt. Im Gegensatz zu den im Profil wiedergegebenen Beinen ist der Oberkörper nach rechts vorne gedreht und stark nach hinten geneigt. Der Kopf ist nach rechts hinten gewandt und zu der ursprünglich gesenkt zu denkenden linken Schulter herabgeneigt. An der rechten Seite des Kopfes findet sich ein Rest des wohl über den Kopf gelegten rechten Unterarmes.

E.Diez³⁹ hat hinsichtlich der Armhaltung auf die "auffällige Vertracktheit der Glieder" verwiesen. Aller-

dings dürfte der ihr zugängliche Zustand des Hartberger Reliefs auf eine im 19.Jh. vorgenommene Restaurierung zurückgehen⁴⁰, die wohl für die unorganische Ergänzung der Arme und der Brustpartie verantwortlich zu machen ist. Wohl gleichfalls auf diese Ergänzung ist auch die Hinzufügung männlicher Geschlechtsteile zurückzuführen, die W.Modrijan noch gesehen hat⁴¹; heute ist an der betreffenden Stelle noch ein Stiftloch zu erkennen, das sehr deutlich die unantike, nachträgliche Anbringung des männlichen Gliedes beweist. E.Diez hatte aufgrund des Gliedes, auf das die rechte Hand hinweist (?), und der hoch sitzenden Brüste die Figur auf einen Hermaphrodit⁴² gedeutet, worin ihr O.Harl getreulich gefolgt ist⁴³, während sich G.Kremer⁴⁴ im Gefolge von M.Pochmarski-Nagele⁴⁵ für eine Mänade ausgesprochen hat. Gegen die Deutung der Figur auf einen Hermaphrodit spricht nicht zuletzt, dass sich die von E.Diez behauptete Aufnahme des Hermaphroditen in den dionysischen Thiasos⁴⁶ anhand der zahlreichen Darstellungen des Thiasos auf den dionysischen Sarkophagen nicht nachweisen lässt: der Hermaphrodit gehört nicht in den dionysischen, sondern in den aphrodisischen Bereich und wird auf den dionysischen Sarkophagreliefs daher auch nicht dargestellt⁴⁷. M.Pochmarski-Nagele hat die Gestalt im linken Seitenfeld des Hartberger Reliefs wegen ihres schlechten Erhaltungszustandes typologisch zunächst nicht einordnen können⁴⁸. Seit durch die Restaurierung an der rechten Seite des Kopfes ein Rest des rechten Unterarmes sichtbar geworden ist, wird man die Mänade dem eher ausgefallenen Typus der Kymbalistris E (TH 33) bei F.Matz zusprechen dürfen⁴⁹.

Das Waltersdorfer Dreifigurenrelief⁵⁰ (Abb.2) lässt sich von den Maßen wie auch vom Aufbau des Reliefs in

³⁵ Diez (Anm. 1)92.

³⁶ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 135ff.

³⁷ Matz (Anm. 15) 19ff. TH 5.

³⁸ Vgl. Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 136ff.

³⁹ Diez (Anm. 1)93ff.

⁴⁰ Eine solche mit Kalkmörtel durchgeführte Restaurierung des 19. Jh. wurde vom Restaurator G.Zotmann beobachtet, der seine Arbeiten mustergültig dokumentiert hat.

⁴¹ Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) Beischrift zu Abb.15.

⁴² Diez (Anm. 1) 93ff.

⁴³ Harl (Anm. 1) 189.

⁴⁴ Kremer (Anm. 3) 202 Nr.99.

⁴⁵ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 49 Kat.Nr.38a.

⁴⁶ Diez (Anm. 1) 94.

⁴⁷ Vgl. Matz, Die dionysischen Sarkophage I – IV (Die antiken Sarkophagreliefs IV, 1–4) (Berlin 1968 – 1975) passim.

⁴⁸ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 150.

⁴⁹ Matz (Anm. 15) 32.

⁵⁰ Maße: B 1,17 m, H 0,88 m, T 0,26 m; Material: weißer, grobkörniger Marmor; Erhaltung: die vordere Schicht des Marmorblockes mit dem Relief ist im unteren Teil in einer Tiefe von 0,08 m weggebrochen; die Oberfläche den Figuren ist unterschiedlich stark angewittert und verrieben; l. Seitenfeld: der horizontale Bruch geht unter den Hüften durch die Mitte der Figur; der mehrfach profilierte Rahmen ist links abgeschlagen; das Gesicht den Figur

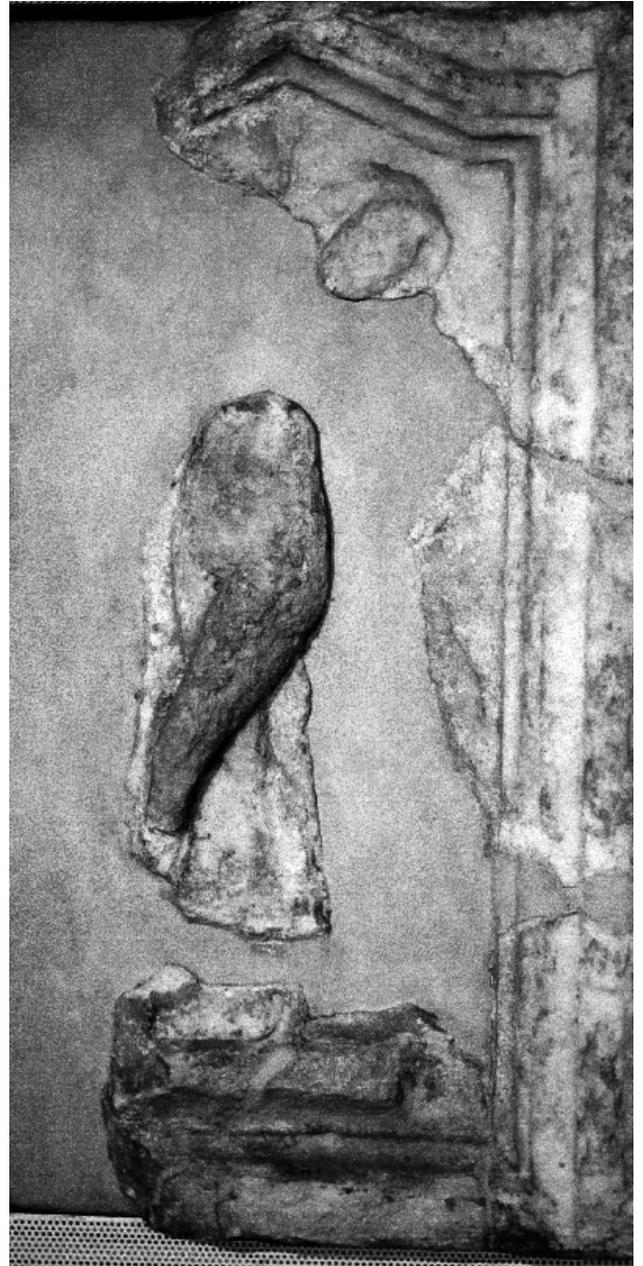


ABB. 7 GRABBAURELIEF / SEGGAUBERG, SCHLOSS SEGGAU:
MÄNADE: PHOTO VERF.

ABB. 8 DREIFIGURENRELIEF / HARTBERG, L.BILDFELD: MÄ-
NADE: PHOTO VERF.

drei Feldern und deren Rahmung mit dem Hartberger Relief (Abb. 1) gut vergleichen. Das einfach mit einem Rundstab gerahmte Mittelfeld schließt gleichfalls mit einem flachen Bogen ab und tritt gegenüber den Sei-

tenfeldern vor; diese haben einen dreifach profilierten Rahmen und einen Knickgiebel als oberen Abschluss.

Die nach rechts gehende nackte, männliche Figur im Mittelfeld (Abb. 9) hat das rechte Bein vor- und das linke Bein im Kreuzschritt zurückgesetzt. Im rechten gesenkten Arm hält die Figur ein Winzermesser oder eine Sichel, mit der erhobenen Linken hält sie einen auf die linke Schulter gesetzten Korb mit Früchten fest. Die Figur entspricht typologisch völlig der Mittelfigur des Hartberger Reliefs (Abb. 3) und ist daher wie diese als Satyr zu bezeichnen, der mit dem Fruchtkorb allerdings ein ursprünglich den Jahreszeiten zugehöriges Attribut erhalten hat. W.Modrijan hat die naheliegende Deutung auf einen Satyr nicht auszusprechen gewagt⁵¹ und auch O.Harl spricht neutral von einer nackten männlichen Figur mit Fruchtkorb und Winzermesser⁵², während sich G.Kremer⁵³ der von M.Pochmarski-Nagele⁵⁴ vorgeschlagenen Deutung auf einen Satyr angeschlossen hat.

Im linken Seitenfeld des Waltersdorfer Dreifigurenreliefs (Abb. 10) findet sich eine im Profil nach rechts bewegte weibliche Figur, von der die Beine allerdings weitgehend nicht erhalten sind. Die Mädchenfigur ist bis auf einen umhangartigen Mantel unbekleidet, der für den ansonsten nackten Körper eine Folie bildet. Der rechte Arm ist nach unten gestreckt und fasste vielleicht einen Gewandzipfel⁵⁵, im angewinkelten linken Arm liegt ein kleines Tympanon. Die Mänade aus Waltersdorf scheint auf den ersten Blick derjenigen im rechten Seitenfeld des Hartberger Reliefs weitgehend zu entsprechen⁵⁶; die Haltung des nach vorne gesenkten Kopfes und des nach vorne ausgreifenden rechten Armes weisen aber doch auf einen anderen Typus hin.

M.Pochmarski-Nagele⁵⁷ wollte in der Tympanistria G (TH 27) dervon F.Matz für die dionysischen Sarkopha-

ge erstellten Typologie⁵⁸ die nächste Entsprechung für die Waltersdorfer Mänade sehen, was allerdings nur für die Armhaltung und allenfalls die Bewegungsrichtung gilt, nicht aber für die Gewandtracht und die Kopfhaltung. Eine genaue typologische Parallele lässt sich innerhalb der dionysischen Sarkophagreliefs nicht nachweisen.

Das rechte Seitenfeld des Waltersdorfer Dreifigurenreliefs (Abb. 11) zeigt eine frontal stehende männliche Figur. Der Jüngling ist mit einem Mantel bekleidet, der vor der Brust geschlossen ist; das Ende des Mantels wird von der Linken unter den Geschlechtsteilen über die Oberschenkel gezogen, wodurch das Geschlecht entblößt wird. J.Fink⁵⁹ hat dieses "Entblößungsmotiv" für die Zeit ab dem späten Hellenismus vom pergamenischen Hermaphroditen⁶⁰ abgeleitet; in der späteren Motivgeschichte wurde es allerdings auch mit dionysischen Figuren, vor allem aber mit Dionysos selbst verbunden⁶¹. M.Pochmarski-Nagele⁶² konnte für die Figur des Jünglings innerhalb der dionysischen Sarkophagplastik keine Parallelen finden; dennoch bleibt die von ihr vorgeschlagene Deutung auf einen Satyr aus den bereits oben angeführten Gründen wahrscheinlicher als die auf einen Hermaphroditen, wie sie von O.Harl bevorzugt wird⁶³, während G. Kremer sich neutral für eine Jünglingsfigur ausspricht⁶⁴. Für einen Hermaphroditen wäre vor allem die Manteltracht äußerst ungewöhnlich, weil sie die weibliche Brust verdecken würde, die einen Großteil des Reizes der Zwitterfigur ausmacht.

Bereits W.Modrijan⁶⁵ hatte die Verwandtschaft zwischen den beiden dionysischen Dreifigurenreliefs in Hartberg (Abb. 1) und Waltersdorf (Abb. 2) aufgrund der gleichen Thematik und der nahezu identischen Maße erkannt und die beiden Reliefs ein und derselben Steinmetzwerkstätte zuschreiben wollen, wobei er

ist stark verrieben; die r. Hand ist samt Attribut (?) weggebrochen; Mittelfeld: der hier leicht schräge Bruch geht über den Knien durch die Oberschenkel der Figur; das Gesicht der Figur ist wieder stark verrieben; r. Seitenfeld: der horizontale Bruch geht durch die Knie der Figur; der von die Brust geführte r. Unterarm ist abgebrochen; der mehrfach profilierte Rahmen ist rechts stark verbrochen: das Gesicht ist bis zur Unkenntlichkeit zerstört.

⁵¹ Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) 36ff.

⁵² Harl (Anm. 1) 189.

⁵³ Kremer (Anm. 2) 65 Nr.6d.

⁵⁴ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 68f. Kat.Nr.56; 166ff.

⁵⁵ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 35 Kat.Nr. 24

⁵⁶ Vgl. Harl (Anm. 1) 190.

⁵⁷ Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 131f.

⁵⁸ F.Matz, ASR IV 1, 30 Nr.27.

⁵⁹ J.Fink, Der bildschöne Jüngling (Berlin 1963) 8ff.

⁶⁰ Istanbul, Archäolog. Museum Nr. 624: Lippold, Die griechische Plastik (München 1950) 359 Anm.3 Taf.126,1.

⁶¹ Vgl. E.Pochmarski, Das Bild des Dionysos in den klassischen Zeit Griechenlands (Wien 1974) 73ff.; ders., Dionysische Gruppen, Sonderschriften Österr. Arch. Inst. 19 (Wien 1990) passim.

⁶² Pochmarski-Nagele (Anm. 4) 174.

⁶³ Harl (Anm. 1) 189f.

⁶⁴ Kremer (Anm. 2) 65 Nr.6d.

⁶⁵ Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) 38.



ABB. 9 DREIFIGURENRELIEF / BAD WALTERSDORF, MITTLERES BILDFELD: "JAHRESZEITENSATYR": PHOTO VERE.

an eine Serienproduktion dachte. In jüngerer Zeit ist O.Harl einen Schritt weiter gegangen⁶⁶. Gestützt auf die faktische Identität der Maße⁶⁷ der beiden Reliefs, auf die Gleichheit nicht nur des Aufbaues, sondern auch der Rahmung, sowie auf die thematische Ähnlichkeit vertritt er die Ansicht, dass die beiden Reliefs zu ein und demselben Grabmonument gehört hätten, das er mithilfe eines Teils der im Waltersdorfer Lapidarium aufbewahrten Reliefsteine unter Heranziehung eines weiteren, in Graz aufbewahrten Reliefs und des Hartberger Triptychons zu rekonstruieren versucht⁶⁸. Einen im Ansatz und in den Ergebnissen gut vergleichbaren Rekonstruktionsversuch hatte G.Kremer bereits vor O.Harl unternommen⁶⁹, dabei aber – wie in ihrer jüngsten Publikation – das Hartberger Dreifigurenrelief (Abb. 1) nicht herangezogen⁷⁰. O.Harl möchte in seiner hypothetischen Rekonstruktion⁷¹ (Abb.12) die beiden dionysischen Dreifigurenreliefs in Analogie zu dem Grabbau der Spectatii in Šempeter⁷² im Mittelfeld der oberen Zone der beiden Nebenseiten unterbringen. Als Stütze für diese Hypothese führt er an, dass sich die beiden Reliefs insofern gut auf die rechte bzw. linke Nebenseite setzen ließen, als die Bewegung auf dem Hartberger Relief (Abb.1) vorwiegend nach links gehe, die Bewegung auf dem Waltersdorfer Relief (Abb. 2) hingegen überwiegend nach rechts⁷³. Demgegenüber hat G.Kremer zuletzt die Auffassung vertreten, dass aufgrund der Ausrichtung der Figuren auf dem Hartberger Relief (Abb. 1) – Satyr nach rechts, Mänaden nach links, den Kopf aber nach rechts gewandt – die

Verwendung als Gegenstück am selben Grabbau eher abzulehnen sei⁷⁴. Das von O.Harl für die beiden Reliefs erschlossene einheitliche Kompositionsprinzip mit jeweils einer hermaphroditischen Figur im vorderen Feld, einer unbedeckten Figur mit Früchtekorb und Winzermesser in der Mitte und einer Mänade am Ende⁷⁵ ist jedenfalls im Sinne des zuvor Gesagten zu modifizieren.

Darüber hinaus muss aber doch auf die offensichtliche stilistische Verschiedenheit zwischen den beiden Reliefs hingewiesen werden. Das hatte schon W.Modrijan erkannt, wenn er schreibt, dass an den Figuren des Waltersdorfer Triptychons (Abb. 2) das Ekstatische und Entrückte der Figuren des Hartberger Reliefs (Abb. 1) fehle und von ihnen eher Ruhe ausstrahle⁷⁶. Auch H.Kenner hat das Einzigartige des Hartberger Reliefs (Abb. 1) erkannt, das sie wegen der gelängten Proportionen der Figuren ihrem "Stabstil" zuordnen wollte⁷⁷.

In der Tat ist es erstaunlich, dass O.Harl den stilistischen Unterschied vor allem zwischen den beiden typologisch gleichen Mittelfiguren der beiden Dreifigurenreliefs (Abb. 3, 9) nicht gesehen hat. Während der korbtragende Satyr des Hartberger Reliefs (Abb. 3) sich in die Höhe reckt und das schmale Mittelfeld in der vollen Breite, vor allem aber Höhe ausfüllt, ist die entsprechende Figur des Waltersdorfer Reliefs (Abb. 9) viel kleiner und schwächer⁷⁸ und reicht bei weitem nicht bis zum abschließenden Bogen, obwohl sie nach dem Vergleich mit dem größer proportionierten Satyr im rechten Seitenfeld auf einem hohen Podest gestanden sein muss⁷⁹. Die formatfüllenden seitlichen

⁶⁶ Harl (Anm. 1) 189f.

⁶⁷ Die H des Hartberger Reliefs wurde von Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) 38 und von Diez (Anm. 1) 90, irrtümlich mit 0,97 m angegeben, was von Harl (Anm. 1) 190 richtiggestellt werden konnte. Da bereits R.Pittioni ein Maß von 0,86 m für die H angibt, kann es sich nicht um ein durch die alte Restaurierung des 19.Jh. bedingtes, gegenüber dem jetzigen Zustand nach den letzten Restaurierung größeres Höhenmaß handeln. Die B des Hartberger Reliefs lässt sich trotz den Zerstörungen auf 1,15 m ergänzen, was weitgehend der B des Waltersdorfer Reliefs entspricht. Allerdings weist Harl (Anm. 1) 189 Anm. 13 selbst auf den Drang zur Normierung der Maße an den römischen Grabbauten hin.

⁶⁸ Harl (Anm. 1) 185ff.

⁶⁹ Kremer (Anm. 3) 82ff; vgl. G.Kremer, *Grabbauten in Noricum: Typologie und Rekonstruktion*. In: Die Maastrichter Akten des 5.Internationalen Kolloquiums über das provinziälromische Kunstschaffen (Maastricht 2001) 177f.

⁷⁰ Kremer (Anm. 2) 67 Anm.208.

⁷¹ Zu den beiden Rekonstruktionsversuchen eines Grabbaues von Harl (Anm. 1)185ff. und zuletzt G. Kremer (Anm. 2) 62ff. scheint das letzte Wort noch nicht gesprochen.

⁷² s.o. Anm.26.

⁷³ Harl (Anm. 1) 189.

⁷⁴ Kremer (Anm. 2) 67 Anm.208.

⁷⁵ Harl (Anm. 1) 189.

⁷⁶ Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) 41.

⁷⁷ H.Kenner, *Jahresh. Österr. Arch. Inst.* 58,1988, 101f.; dies., *Zum bakchischen Triptychon von Hartberg (Steiermark)*. In: Akten des 3.Osterreichischen Archäologentages, Innsbruck 1987 (Wiene 1989) 103ff.

⁷⁸ Die Gesamthöhe der Mittelfigur beträgt an dem Hartberger Relief 0,71 m; mit dem Waltersdorfer Relief vergleichbare Maße sind die H vom Korb bis zum Nabel: 0,315 m, die H vom Korb bis zur Mitte des r.Glutäus (= Ansatz der fax): 0,365 m; am Waltersdorfer Relief beträgt die H vom Korb bis zum Nabel an der Mittelfigur 0,25 m, vom Korb bis zur Mitte des Glutäus 0,31 m.

⁷⁹ Das erhellt daraus, dass der annähernd horizontale Bruch, mit dem die Reliefoberfläche im unteren Tell abgesprengt ist, bei beiden Figuren annähernd durch die Knie geht, obwohl die Mittelfigur deutlich kleiner proportioniert ist.



ABB. 10 DREIFIGURENRELIEF / BAD WALTERSDORF, L. BILDFELD: MÄNADE: PHOTO VERF.



ABB. 11 DREIFIGURENRELIEF / BAD WALTERSDORF, R. BILDFELD: SATYR: PHOTO VERE.

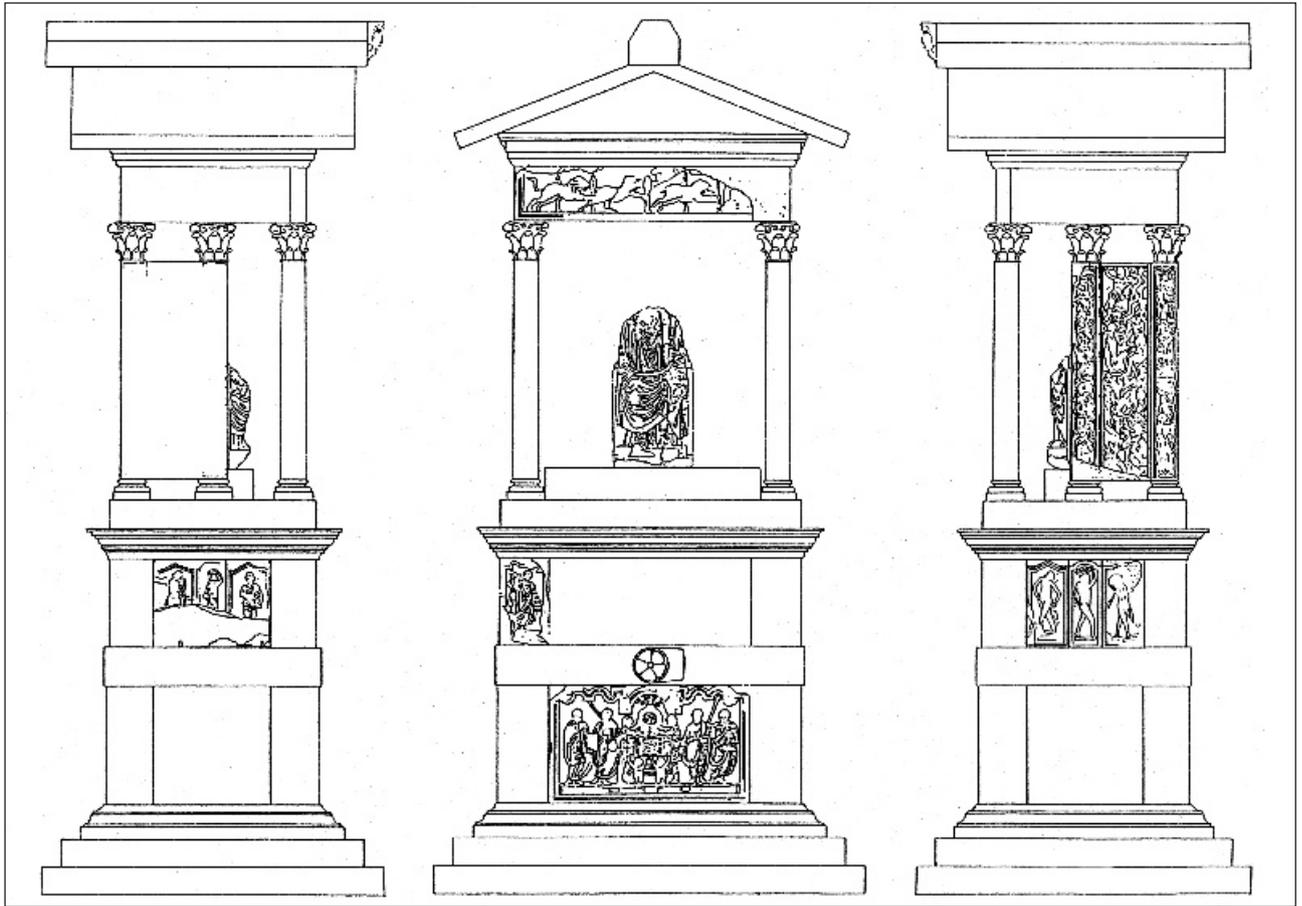


ABB. 12 REKONSTRUKTIONSVERSUCH EINER GRABAEDICULA MIT RELIEFS IN BAD WALTERSDORF, HARTBERG UND GRAZ VON O.HARL: ABB. AUS KOMOS. FESTSCHRIFT TH.LORENZ (WIEN 1997) 200 ABB.1.

Figuren des Waltersdorfer Reliefs (Abb. 10, 11) sind sehr statisch empfunden und kaum mit den tänzerisch bewegten Figuren des Hartberger Reliefs zu vergleichen. Hinzu kommt, dass für die beiden Relieffiguren in den Seitenfeldern des Waltersdorfer Reliefs keine typologischen Vorbilder namhaft gemacht werden können, während das für das Hartberger Relief trotz des schlechten Erhaltungszustandes relativ leicht fällt. Aus all dem folgt, dass die beiden dionysischen Triptycha in Hartberg (Abb. 1) und Waltersdorf (Abb. 2) mit Sicherheit nicht von ein und demselben Bildhauer hergestellt worden sind. Es erhebt sich die Frage, ob die großen stilistischen Unterschiede zwischen den beiden Reliefs innerhalb einer Werkstatt möglich sind, wie es W.Modrijan angenommen hatte⁸⁰ und zuletzt wieder G.Kremer⁸¹ vertritt: die Grenzen einer Werkstatt scheinen aufgrund der Verschiedenartigkeit der beiden

Reliefs und ihrer Vorlagen doch überschritten. Es stellt sich die Frage, ob die stilistischen Verschiedenheiten nicht auch chronologische Konsequenzen haben müssen. Nun hatte P.Kranz im Zusammenhang mit den Jahreszeiten-Genien auf dem Grabbau der Spectatier in Šempeter zweierlei festgestellt⁸², nämlich dass sich 1) die Durchdringung der Jahreszeitendarstellungen mit dionysischen Elementen auf Jahreszeitensarkophagen seit der spätantoinischen Zeit, d.h. seit dem vorletzten Jahrzehnt des 2.Jh.n.Chr. beobachten lasse, und dass 2) auf den Jahreszeitensarkophagen der Genientypus bei den Jahreszeitenpersonifikationen nicht vor dem ausgehenden 2.Jh.n.Chr. nachzuweisen sei. Diese ikonographischen Beobachtungen gelten für die Mittelfiguren der beiden Reliefs in Hartberg (Abb. 3) und in Waltersdorf (Abb. 9). Darüber hinaus wird man aber die schlanken, stark gedrehten und gelängten Figuren

⁸⁰ Modrijan/Ocherbauer (Anm. 2) 38.

⁸¹ Kremer (Anm. 2) 67; 202.

⁸² Kranz (Anm. 23) 208ff.

des Hartberger Reliefs (**Abb. 1**) jedenfalls deutlich später anzusetzen haben als die deutlich kleiner und – bis auf die Mittelfigur – fester und ruhiger gebauten Figuren des Waltersdorfer Reliefs (**Abb. 2**): man möchte annehmen, dass der Zeitraum einer Generation – spätantoinisch / frühseverisch – zwischen der Entstehung der beiden Reliefs liegt. Man wird in diesem Zusammenhang noch einmal auf die von O.Harl beobachtete Tendenz zur Normierung von Maßen⁸³

bzw. auf die Zufälligkeiten der Erhaltung hinweisen müssen⁸⁴. Der von O.Harl angezogene Vergleich mit dem Grabbau der Spectatier in Šempeter belehrt jedenfalls darüber, dass in den thematisch zusammengehörigen Reliefs stilistische Einheitlichkeit herrscht. Daher ist aus unserer Sicht die geistreiche Hypothese von O.Harl, die beiden dionysischen Reliefs aus Hartberg und Bad Waltersdorf hätten zu einem einzigen Grabbau gehört, abzulehnen⁸⁵.

UNIV. - PROF. DR. ERWIN POCHMARSKI
INSTITUT FÜR ARCHÄOLOGIE DER KARL-FRANZENS-UNIVERSITÄT GRAZ, UNIVERSITÄTSPLATZ 3/II, A - 8010 GRAZ
ERWIN.POCHMARSKI@UNI-GRAZ.AT

MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
GRILLPARZERSTRASSE 24
A - 8010 GRAZ

⁸³ Harl (Anm. 1) 189 Anm. 13.

⁸⁴ Vgl. O.Harl, *Historische Selektion und Datierung römischer Steindenkmäler im Ostalpenraum*. In: 2. internationales Kolloquium über Probleme des provincialrömischen Kunstschaffens. Vorträge der Tagung in Veszprém 14.–18. Mai 1991 (Veszprém 1991) 23f.

⁸⁵ Im Anschluss an das Zagreber Referat entspann sich eine teilweise recht leidenschaftlich geführte Diskussion, in der die Probleme der Zuweisung von Reliefs an eine Werkstatt auch am Beispiel der Sarkophagreliefs (G.Koch) bzw. die Frage der Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen (E.Walde) erörtert wurde. Grundsätzlich ist zum letzten Argument zu bemerken, dass es im Rahmen stilkritischer Analysen nur dann zum Tragen kommt, wenn außerstilistisch gleich datierte Monumente stilistisch nicht untereinander übereinzustimmen scheinen. Als methodischer Grundsatz ist die Möglichkeit der Gleichzeitigkeit von (scheinbar) Ungleichzeitigem eher zweifelhaft, weil er jede stilkritische Untersuchung unmöglich machen würde.

