

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE

PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMEI _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMANN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	'STEIN – RELIEF- INSCHRIFT'. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
'DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS'. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D’OR

VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS

Bereits mehrfach wurde auf die große Funddichte von Iuppitergigantensäulen im Siedlungsgebiet der keltischen Mediomatriker aufmerksam gemacht¹. Eine umfassende Publikation dieser Monumente liegt jedoch noch nicht vor². Hier sollen nun für die Iupitersäulen aus den Beständen des Museums in Metz einige Charakteristika herausgestellt werden³. Von den Fragmenten, die mindestens 16 verschiedenen Iuppitergigantendenkmälern zuzuordnen sind, stammen lediglich zwei aus Metz selbst, während alle übrigen im Umland entdeckt wurden.

Fast ausnahmslos handelt es sich um Funde aus dem 19. und der 1. Hälfte des 20. Jhs., die nicht im Zuge wissenschaftlicher Ausgrabungen gemacht wurden. Deshalb sind keine oder nur spärliche Angaben über Fundzusammenhänge, Hinweise auf die Art der Aufstellung oder Bemerkungen zu Kleinfunden, die einen Datierungsansatz liefern könnten, möglich. Immerhin sind zumindest ihre Fundstellen heute meist noch lokalisierbar.

Dennoch ist es in Kombination mit neueren und besser dokumentierten Funden, vor allem aus den Vogesen, möglich, einige grundsätzliche Bemerkungen für die Denkmäler dieser Region festzuhalten⁴.

Insgesamt sind für das Gebiet der Mediomatriker Überreste von 50 bis 60 Iuppitergigantensäulen erhalten⁵. Hinzu kommen noch etwa 15 Fragmente, die heute definitiv als verloren angesehen werden müssen. Besonders in den Vogesen zwischen Sarrebourg und Saverne zeigt sich eine starke Konzentration derartiger Monumente⁶.

Das bekannteste, differenzierteste und aufwendigste Exemplar unter den Iupitersäulen des Metzger Museums wurde 1878 in zahllose Einzelteile zertrümmert in einem Brunnen in Merten (Dép. Moselle) gefunden⁷. An ihm erkannte man zum ersten Mal die Zusammengehörigkeit der verschiedenen Teile, die hier kurz beschrieben werden, um daran regionale Besonderheiten aufzuzeigen.

¹ W. Spickermann, *Aspekte einer »neuen« regionalen Religion und der Prozeß der »Interpretation« im römischen Germanien, Rätien und Noricum*. In: J. Cancik/J. Rüpke (Hrsg.), *Römische Reichsreligion und Provinzialreligion* (Tübingen 1997) 158. – R. Wiegels, *Lopodunum II. Inschriften und Kultdenkmäler aus dem römischen Ladenburg am Neckar*. Forsch. u. Ber. Zur Vor- und Frühgesch. Baden-Württemberg 59 (Stuttgart 2000) 257 f. Beil. 2.

² Die Straßburger Dissertation von K. Boulanger, *Les groupes en ronde-bosse du cavalier à l’anguipède du secteur Dieuzel/Sarre-Union/Savernel/Le Donon* (Mémoire de D. E. A. 1996) ist bislang unveröffentlicht. Freundlicherweise stellte uns K. Boulanger ihre Untersuchung zur Verfügung. Für dieses großzügige Entgegenkommen gilt ihr unser herzlichster Dank.

³ Die figürlich verzierten Steindenkmäler werden zur Zeit für eine Publikation im Rahmen des CSIR vorbereitet. Das Projekt ist eine Kooperation zwischen dem Museum von Metz und dem Forschungsarchiv für Antike Plastik am Archäologischen Institut der Universität zu Köln.

⁴ Die Funde aus diesen neueren Grabungen gelangten aufgrund von Veränderungen der musealen Struktur in die inzwischen eingerichteten Lokalmuseen z. B. in Sarrebourg oder Saverne.

⁵ Die Mediomatriker, die von Strabon IV 9,7 und Ptolemaios II 9,7 erwähnt werden, sind ein keltischer Volksstamm im Nordosten des heutigen Frankreich, dessen Gebiet von den Tribokern, den Leukern, den Remern und den Treverern umgeben wurde. Die Grenzen der *civitas* lassen sich nicht exakt bestimmen. So wurde das bekannte Heiligtum auf dem Donon gleichzeitig von den drei Stämmen der Mediomatriker, der Triboker und der Leuker genutzt. Mit der administrativen Neuordnung Galliens durch Agrippa am Ende des 1. Jhs. v. Chr. wurde das Gebiet der Provinz Gallia Belgica zugeordnet, nach der diocletianischen Reform gehörte es zur Belgica prima. Den Hauptwohnsitz und Stammensvorort bildete Metz, Divodurum Mediomatrici/Mediomatricorum. Weitere größere Siedlungen sind die *vici* Tarquimpol (Decempagi) und Sarrebourg (Pons Saravi).

⁶ Boulanger (Anm. 2) I 11.

⁷ Wiegels (Anm. 1) 275 Nr. 336; G. Bauchhenß, *Die Iuppitergigantensäulen der römischen Provinz Germania superior*. In: G. Bauchhenß/P. Noelle, *Die Iupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Beih. Bonner Jahrb. 41 (Köln, Bonn 1981) 5 mit älterer Literatur. – É. Espérandieu, *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine* V (Paris 1913) 452–458 Nr. 4425.

Das unterste Element bildet ein Viergötterstein, ein zumeist hochrechteckiger Steinblock, der auf jeder Seite, eingestellt in eine reich verzierte Nische, die Reliefdarstellung eines Gottes trägt. In diesem Fall handelt es sich um Iuno, Minerva, Apollon und Hercules, doch sind in der Auswahl viele Varianten zu beobachten. Gelegentlich trägt der Sockel auch nur die Inschrift IOM.

Darüber folgt ein zweiter, diesmal oktogonaler Sockel. Auf sieben seiner Seiten ist jeweils in Relief einer der Götter dargestellt, die die Tage der Woche symbolisieren, während die achte Seite in der Regel die Weihinschrift IOM aufweist. Dieser Block ist oft durch eine zylindrische Basis mit Gesims ersetzt.

Der Säulenschaft, der sich über diesen beiden Sockeln erhebt, hat nicht die üblichen Proportionen, sondern ist kürzer und zur Mitte hin stark verbreitert. In diesem Fall ist er wie meist in der Region glatt, nur in seltenen Fällen wurde er mit einem Schuppenmuster dekoriert⁸. Auf dem Schaft sitzt ein korinthisierendes Kompositkapitell, aus dessen oberem Ende vier weibliche Büsten herauswachsen, die die Jahreszeiten symbolisieren⁹. Als Bekrönung folgt auf einer Plinthe eine freiplastisch gearbeitete Gruppe. Sie stellt in der betrachteten Region stets einen Reiter in römischer Militärkleidung mit leicht nach rechts gewandtem Oberkörper dar, der in der linken Hand Zügel und in der erhobenen Rechten ein Blitzbündel hält¹⁰. Er reitet auf einem Pferd, das sich in starker Bewegung befindet: Es ist auf die Hinterhand erhoben und setzt dabei die Vorderbeine auf die Schultern des am Boden kauernenden Giganten. Dieses Wesen mit menschlichem Oberkörper und schlangenförmigen Beinen weist in der Darstellung die größte Variationsbreite

auf. Jedoch zeigen alle Haltungen, in denen es dargestellt wird – kniend, auf dem Bauch oder Rücken liegend – seine unterlegene Position gegenüber dem Reiter¹¹.

Die Säule von Merten ist für die betrachtete Region singular – sowohl in Hinblick auf die Qualität ihrer Ausführung, als auch auf ihren aufwendigen Aufbau.

Die anderen Monumente weisen ihr gegenüber meist eine vereinfachte Komposition auf, denn sowohl Viergöttersteine als auch oktogonale Sockel mit Wochengötterdarstellungen sind unter den Funden in Metz sehr selten vertreten. Dieser Umstand ist nicht durch den Stand der Dokumentation bedingt, da sie auch bei neueren Ausgrabungen meist nicht vorhanden sind¹². Darüber hinaus zeigt sich auch an Basis, Säulenschaft und Kapitell eine sehr nüchterne Ausgestaltung. Die Komposition besteht im Untersuchungsgebiet meist aus einem einfachen quadratischen Sockel, einer Säule mit glattem Schaft sowie dem Kapitell und der freiplastisch gearbeiteten Iuppitergigantengruppe.

Die Reitergigantengruppen stellen insofern eine Besonderheit dar, als sie – abgesehen von einigen wenigen Mercurdarstellungen – die einzigen freiplastisch gearbeiteten Skulpturen der Region sind und sich in stilistischer und technischer Hinsicht deutlich von den oft sehr einfachen Reliefs absetzen.

Um das handwerkliche und stilistische Spektrum deutlich zu machen, werden im folgenden zwei Iuppiterköpfe vergleichend gegenübergestellt:

Aus der kleinen römischen Siedlung von Valette (Commune Hoste, Canton Freyming-Merlebach, Dép. Moselle)¹³ stammen Reste von drei Iuppitergigantengruppen. Unter ihnen befindet sich auch der Kopf der Iuppiterfigur (Abb. 1; 2). Der Hals ist am Rumpfansatz

⁸ Als Beispiel für eine Schuppensäule ist ein Fund von der Citadelle in Metz anzuführen; vgl. Espérandieu (Anm. 7) V (Paris 1913) 439 f. Nr. 4402. – Boulanger (Anm. 2) 189 f. Nr. 48 verzeichnet ein weiteres Exemplar aus der Villa von Saint-Ulrich (Commune Haut-Clocher/ Dolving, Canton Fénétrange, Dép. Moselle); vgl. M. Lutz, *Rapport de fouille: la villa de Saint-Ulrich* (Sarrebouurg 1976) 2 Abb. 2,4; 19,39. – Gelegentlich kommen Säulen mit ähnlichen Proportionen und Schuppenrelief jedoch auch bei Gebäuden vor, wie z. B. an der „Porte Noire“, einem gallo-römischen Bogenmonument in Besançon; vgl. H. Walter, *La Porte Noire de Besançon 2* (Besançon 1985) Taf. 8.

⁹ Mehrfach sind diese Jahreszeitbüsten durch schlangenleibige Atlanten oder Giganten ergänzt oder ersetzt, so daß das Motiv der freiplastischen Abschlußgruppe bereits im Kapitell aufgenommen wird; vgl. Boulanger (Anm. 2) I 20; II 193 f. Nr. 51; Nr. 52; 209 Nr. 65. – Bauchhenß (Anm. 7) 117 f. Nr. 119; Nr. 121 Taf. 15,1.

¹⁰ In wenigen Fällen ist ein Radsymbol vorhanden; Espérandieu (Anm. 7) VII (Paris 1918) 240 Nr. 5689a+b.

¹¹ Die unter anderem von Ch. Nerzic, *La sculpture en Gaule Romaine* (Paris 1989) 272–274 geäußerte Ansicht, der Gigant unterstütze die Reitergruppe, was eine gemeinschaftliche Aktion der dargestellten Figuren impliziert, ist abzulehnen. Ihr widersprechen sowohl Gesichtsausdruck und Haltung des Giganten als auch das Motiv des über eine auf dem Boden kauernde Person hinwegreitenden Reiters per se. – Eine Bewaffnung des Giganten wie sie in den germanischen Provinzen gelegentlich möglich scheint, kommt im Gebiet der Mediomatriker bisher nicht vor; vgl. Bauchhenß (Anm. 7) 195 Nr. 393. – P. Noelke, *Die Iupitersäulen und –pfeiler in der römischen Provinz Germania inferior*. In: G. Bauchhenß/P. Noelke, *Die Iupitersäulen in den germanischen Provinzen*. Beih. Bonner Jahrb. 41 (Köln, Bonn 1981) 423 f. Nr. 15.

¹² Selbst bei den beiden Exemplaren aus dem Weiler Wasserwald (Commune Haegen, Canton Marmoutier, Dép. Bas-Rhin), die fast in ihrer Gesamtheit geborgen werden konnten, gibt es kein Anzeichen für das Vorhandensein der beiden Sockel; vgl. Boulanger (Anm. 2) I 53; ebd. Bd. II 77–86 Nr. 18–20. – Bauchhenß (Anm. 7) 238.

¹³ Espérandieu (Anm. 7) VI (Paris 1915) 8 Nr. 4512; 10 Nr. 4518 gibt als Fundort fälschlich Valette, Commune Abreschviller an. – Gleichzeitig (1902) wurden am selben Ort auch die Skulpturen Espérandieu (Anm. 7) IX (Paris 1925) 374 Nr. 7238; 376 Nr. 7243 gefunden.



ABB. 1 IUPPITERKOPF AUS VALETTE (COMMUNE HOSTE, CANTON FREYMING-MERLEBACH, DÉP. MOSELLE), FRONTALANSICHT (FORSCHUNGSARCHIV FÜR ANTIKE PLASTIK NR. FA5204-01_90384, FOTO A. HOPPEN).



ABB. 2 IUPPITERKOPF AUS VALETTE (COMMUNE HOSTE, CANTON FREYMING-MERLEBACH, DÉP. MOSELLE), SEITENANSICHT (FORSCHUNGSARCHIV FÜR ANTIKE PLASTIK NR. FA5204-09_90384,8, FOTO A. HOPPEN).

abgebrochen, die Nase weitgehend bestoßen, und von der Frisur ist auf der rechten Seite ein Stück der Oberfläche abgeplatzt. Bedingt durch die Kopfwendung nach links, die an der Halsmuskulatur ablesbar ist, sind die Gesichtshälften etwas asymmetrisch gebildet. Unter der fliehenden, faltenlosen Stirn wölben sich in flachem Bogen dicke Brauen. Die großen mandelförmigen Augen werden von einem schweren Oberlid überfangen. Sie sind leicht in das Karnat eingetieft. Die Wangen

sind etwas gerundet, die Nase ist gerade und schmal. Das untere Gesichtsdrittel wird von Bart bedeckt, der nur den Mund mit seinen geraden, breiten Lippen und der tiefen Mundspalte freiläßt. Den Übergang von der Gesichtsfäche zum Bart markiert eine Mulde. Bart- und Haupthaar bestehen aus breiten, wulstigen Strähnen. Während das Barthaar leicht gewellt ist, rollen sich die Strähnen auf dem Kopf stärker ein, so daß rechts und links des Scheitels kreisförmige Muster ent-

stehen. Auf der Rückseite ist die Frisur lediglich grob gepickt. Sowohl in Haupt- und Barthaar als auch in der Mundspalte haben sich deutlich rote Bemalungsreste erhalten¹⁴.

Der Großteil der Iuppitergigantengruppen im Gebiet der Mediomatriker ist durch eine gewisse Nüchternheit und Reduktion in der Ikonographie gekennzeichnet. Diese ist auch in der weniger detailreichen Darstellung der Kleidung und des Zaumzeugs zu beobachten.

So ist bei dem Bruchstück des Iuppiter aus dem kleinen Weiler Hommert (Canton Sarrebourg, Dép. Moselle) (Abb. 3; 4) eine deutliche Vereinfachung in der Formensprache zu erkennen. Erhalten sind Oberkörper und Kopf. Frisur und Nasenspitze sind leicht bestoßen, beide Arme sowie der gesamte Unterkörper ab der Taille nicht erhalten.

Der Kopf ist oval. In der unbewegten, kaum gegliederten Gesichtsfläche wirken die mandelförmigen, hervorquellenden Augen wie appliziert. Die Lider sind nicht ausgearbeitet, die Pupille wird durch eine Bohrung angegeben. Der Mund ist lediglich an der kurzen Lippenspalte zu erkennen, die Lippen sind nicht plastisch ausgeführt. Eine scharfe Rille markiert den Bartansatz. Bart- und Haupthaare bestehen aus einer kompakten Masse, die durch Furchen in dicke Strähnen unterteilt ist. Davon sind zwei weiter Richtung Mund durchgezogen und deuten auf diese Weise den Schurrbart an. Das Haupthaar besteht aus stark eingewickelten breiten Haarsträhnen, die dicht nebeneinander gesetzt sind. In den Zwischenräumen sind Bohrstege stehengeblieben.

Der Kopf sitzt auf einem kurzen stämmigen Hals. Dieser mündet seinerseits in einen trapezoidalen Oberkörper mit breiten Schultern und schmaler Taille. Die Kleidung ist einzig durch eine scharfe Rille am Halsansatz angedeutet und das Paludamentum zusätzlich durch einen quer über die Brust verlaufenden, leicht vortretenden Streifen, der durch mehrere Rillen unterteilt ist.

Diesem Exemplar läßt sich ein weiterer fragmentarisch erhaltener Iuppiter-Gigantenreiter aus den Be-

ständen des Metzger Museums anschließen¹⁵. Beide bestehen aus dem lokalen Sandstein und wurden auf nahe beieinanderliegenden Bergkuppen gefunden. Bei beiden ist der punktuelle Einsatz des Bohrers feststellbar, z. B. um die Pupillen einzutiefen. Das Paludamentum ist durch eine oder mehrere horizontale Inzisionen angegeben, die quer über die Brust laufen. Der Körper des Reiters ist besonders stämmig dargestellt; sein trapezoidaler Oberkörper ist breiter als lang und den Übergang zum Kopf bildet ein massiger kurzer Hals. Die ovalen Gesichter sind durch die Verwendung geometrischer Formen gekennzeichnet, die sich besonders in der Gestaltung des Bartes durch die Aneinanderreihung ovaler Haarkompartimente ausdrückt. Sie wird aber auch in der Frisur deutlich. Die augenfälligen Übereinstimmungen in Maßen, Technik und Stil lassen mit Sicherheit auf Erzeugnisse eines Ateliers schließen.

An dieser Gruppe zeigen sich gut die oben angesprochene Einfachheit und die klare Formensprache, die viele Monumente der Region kennzeichnen. K. Boulanger vermutet für Vereinfachung in Komposition wie Ausführung der einzelnen Elemente ökonomische Hintergründe, denn bei dem größten Teil der Iuppitergigantensäulen handelt es sich um Privatweihungen aus ländlichen Weilern oder Einzelgehöften.

Anders als man annehmen könnte, geht damit jedoch nicht eine Reduktion der Größe einher. In der Höhe sind sie gut mit den mittleren Exemplaren, deren Durchschnittsgröße 4,75 m beträgt, vergleichbar¹⁶.

Zu den Fundorten der Denkmäler lassen sich in Kombination mit neueren Anhaltspunkten folgende Aussagen treffen:

Der größte Teil der Monumente wurde in ländlichen Weilern gefunden, die oft aus etwa 10 kleinen Häusern bestanden. Es hat den Anschein, als seien die Säulen einem bestimmten Haus zugeordnet. Waren nämlich innerhalb einer Siedlung mehrere Säulen vorhanden, scheint jeweils eine in Beziehung zu einem der Häuser gestanden zu haben; bei Einzelgehöften befanden sie sich innerhalb der Umfassungsmauer¹⁷.

¹⁴ Als weiteres Beispiel für die zuweilen sehr qualitätvolle Gestaltung dieser Gruppe sei auf den Fund von Uckange (Dép. Moselle) nördlich von Metz hingewiesen; vgl. Espérandieu (Anm. 7) XIV (Paris 1955) 37 Nr. 8437.

¹⁵ Er stammt aus Saint-Jean-de-Kourtzerode (Canton Phalsbourg, Dép. Moselle); vgl. Espérandieu (Anm. 7) VI (Paris 1915) 6 Nr. 4507. – Der Gruppe lassen sich noch zwei weitere Fragmente hinzufügen; vgl. Boulanger (Anm. 2) I 47–50 Abb. 3. Sie wurden in Troisfontaines (Canton Sarrebourg, Dép. Moselle) und Saint-Quirin (Canton Lorquin, Dép. Moselle) gefunden; vgl. ebd. II 142–144 Nr. 35; 164–166 Nr. 41.

¹⁶ Ebd. I 54 f. – Die Säule von Merten war hingegen etwa 15 m hoch.

¹⁷ Ebd. I 70–78; 89. – Dabei wurden mehrfach die Reste eines Steinpflasters und einer die Säule umgebenden Umfassung aus Steinpfählen festgestellt; vgl. ebd. Bd. I 56–60. Eine Praxis, die auch aus Obergermanien, z. B. aus Karlsbrunn und Alzey bekannt ist; vgl. A. Kolling, *Neuer Fund einer Jupitergigantensäule im Warndt-Wald bei Saarbrücken*. Ber. Staatl. Denkmalpf. Saarland 25/26, 1978/1979, 77–85; G. Behrens, *Zur Frage der Jupitergigantensäulen*. Germania 16, 1932, 28–31 Abb. 1–4.



ABB. 3 IUPPITER AUS HOMMERT (CANTON SARREBOURG, DÉP. MOSELLE), FRONTALANSICHT (FORSCHUNGSARCHIV FÜR ANTIKE PLASTIK NR. FA5203-07_90401,3, FOTO A. HOPPEN).



ABB. 4 IUPPITER AUS HOMMERT (CANTON SARREBOURG, DÉP. MOSELLE), FRONTAL- UND SEITENANSICHT (FORSCHUNGSARCHIV FÜR ANTIKE PLASTIK NR. FA5203-12_90401,8, FOTO A. HOPPEN).

Im Weiler Deux Croix bei Saint-Quirin (Canton Lorquin, Dép. Moselle) wurden drei kleinere Häuser ausgegraben. Zu einem von ihnen gehörte eine Iuppitertigantensäule, von der sieben Fragmente erhalten sind. Ferner wurden zwei Reliefs gefunden, die Iuppiter mit dem Blitzbündel zeigen. Sie gehörten offenbar zu einem kleinen heiligen Bezirk privaten Charakters. Er befand sich auf dem Hof, also auf dem Privatgelände des Hauses¹⁸. Auch andernorts wurden Iuppitersäulen

zusammen mit weiteren Altären oder Votivreliefs für Iuppiter, aber auch mit bestimmten anderen Göttern wie Muttergottheiten oder Epona gefunden¹⁹.

Das Vorkommen von Iuppitertigantensäulen in ländlichen Siedlungen ist für andere Regionen Galliens und Germaniens bisher seltener belegt. Dort treten sie vor allem im Zusammenhang mit Villen und entlang der großen Straßen auf²⁰. Für solche in Hinblick auf ihre Fernwirkung an sinnfälligen Verkehrsknotenpunk-

¹⁸ Espérandieu (Anm. 7) VI (Paris 1915) 8 Nr. 4515; Nr. 4517; 11 Nr. 4521; T. Welter, *Die Besiedlung der Vorstufen der Vogesen unter besonderer Berücksichtigung des gebirgigen Teils des Kreises Saarburg i. L. Ein Gesamtbericht über die mehrjährigen Ausgrabungen der Reste aus gallo-römischer Zeit*. Annu. Soc. Hist. et Lorraine 18, 1906, 378 f. Abb. 9–13.

¹⁹ Boulanger (Anm. 2) I 63–65; W. Müller, *Die Jupitergigantensäulen und ihre Verwandten*. Beitr. Klass. Philol. 66 (Meisenheim am Glan 1975) 5.

²⁰ Für Niedergermanien konstatiert P. Noelke, *Typus und Variatio – zu einer neu gefundenen Iupitersäule aus Jülich-Kirchberg*. In: G. Brands/J.N. Andrikopoulou-Strack/D. Dexheimer/G. Bauchhenß (Hrsg.), *Rom und die Provinzen. Gedenkschrift für Hanns Gabelmann*. Beih. Bonner Jahrb. 53 (Bonn 2001) 100 eine deutliche Zunahme aus *villae rusticae*.

ten gelegenen Monumente gibt es hingegen im Untersuchungsgebiet nur ganz schwache Hinweise. Häufiger vertreten sind sie in Villen²¹.

Auch in den größeren, in der Ebene gelegenen *vici* wie Tarquimpol oder Sarrebourg sind Iuppitergigantensäulen gefunden worden, allerdings erlauben ihre unpräzisen Fundkontexte keine genaueren Aussagen zu ihrer Plazierung innerhalb der Siedlung²².

Einzig im großen Heiligtum auf dem Donon wurden in der betrachteten Region bisher Iuppitergigantensäulen im Zusammenhang mit einem öffentlichen Heiligtum gefunden²³.

Für kein Monument dieser Art ist eine Beziehung zu Gräbern oder Wasser nachweisbar²⁴.

Sichere Hinweise für die Datierung liefern aufgrund der stilistischen Heterogenität des Materials und mangels inschriftlicher Anhaltspunkte einzig die Fundkontexte. Auch wenn die Indizien noch schwach sind, scheint sich durch die neueren Grabungsbefunde abzuzeichnen – und dies ist ein wichtiges Ergebnis der Untersuchung von K. Boulanger –, daß Iuppitergigantensäulen im Gebiet der Mediomatriker mehrfach bereits in der 2. Hälfte des 1. Jhs. n. Chr. errichtet wurden und

zum Teil bis Ende des 3. und selbst noch am Anfang des 4. Jhs. n. Chr. existierten²⁵.

Funde aus flavischer und hadrianischer Zeit sind bislang fast nur aus Mainz und Umgebung bezeugt. Generell wird als Blütezeit dieser Monumente aufgrund von Inschriften der Zeitraum von ca. 160/170 bis 240 n. Chr. angenommen. Bei zukünftigen Untersuchungen ist ein besonderes Augenmerk auf Datierungskriterien – seien sie stilistischer Art oder durch den Kontext bedingt – zu richten, um beurteilen zu können, ob nicht eine kontinuierliche Reihe ausgehend von der Großen Mainzer Säule 60 n. Chr. bis in die 2. Hälfte des 2. Jhs. n. Chr. feststellbar ist oder ob frühe Monumente tatsächlich auf bestimmte Regionen beschränkt sind.

Der unterschiedliche Schlußpunkt der Iuppitergigantensäulen läßt sich wohl durch verschiedene Zerstörungsgründe erklären. Um 260 n. Chr. wurde der Rhein wieder zur Grenze des Römischen Reiches. Während sie östlich des Rheins vermutlich größtenteils den Germaneneinfällen zum Opfer fielen, ist es westlich des Rheins wohl erst das sich ausbreitende Christentum, das den Iuppitergigantensäulen ein Ende bereitete.

ISABELLE BARDIÈS

LA COUR D'OR, MUSÉES DE METZ 2, RUE DU HAUT-POIRIER, F-57000 METZ

HANNELORE ROSE

FORSCHUNGSARCHIV FÜR ANTIKE PLASTIK AM ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUT DER UNIVERSITÄT ZU KÖLN, ALBERTUS
MAGNUS PLATZ, D-50932 KÖLN
H.ROSE_UNI-KOELN@GMX.NET

²¹ Bemerkenswerterweise stammt nur eine aus einer großen gallo-römischen Villa (Saint-Ulrich, Communes Haut-Clocher/ Dolving, Canton Fénétrange, Dép. Moselle), während sieben weitere in *villae rusticae* gefunden wurden; vgl. Boulanger (Anm. 2) I 79. Sie stellt eine ähnliche Verteilung wie im östlichen Treverergebiet fest.

²² Ebd. I 80 f. – Prinzipiell sind aus *vici* Iuppitergigantensäulen im Zusammenhang mit Heiligtümern (Bingen; Worms) an wichtigen Punkten der Siedlung wie bedeutenden Straßenkreuzungen (Tongeren) oder auf Privatgrund (Dalheim) denkbar und belegt.

²³ Ebd. I 82–84. – Jedoch wurden sie dort nicht direkt im Innern des Mercur geweihten und von einer Mauer umgebenen Heiligtums errichtet, sondern in einem Bereich der unteren Plattform, die möglicherweise der Ankunft und Vorbereitung der Pilger diente; vgl. die Funde aus Stuttgart-Bad Cannstatt, Ebernburg und evtl. Bierbach, Bauchhenß (Anm. 7) 21 f. Nr. 126; 232 Nr. 517–519. – Die Fundstelle Grand-Falberg (Commune Eckartwiller, Canton Saverne, Dép. Bas-Rhin), die früher ebenfalls als Heiligtum angesehen wurde, hat sich als kleine ländliche Siedlung erwiesen; vgl. Boulanger (Anm. 2) I 74 f.

²⁴ Ebd. I 85 f.

²⁵ Ebd. I 91–95.