

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE

PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMELE _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMANN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLIJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	‘STEIN – RELIEF- INSCRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
‘DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS’. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI)

VON KLÁRA KUZMOVÁ

Der Torso einer Steinplastik, der den Gegenstand dieses Beitrags bildet, wurde im Rahmen der systematischen Ausgrabung des Auxiliarkastells in Iža, im Vorfeld des Legionslagers Brigetio am nordpannonischen Limes entdeckt. Da die Anwohner das Steinmaterial von diesem Fundort schon seit dem Mittelalter gesucht und ausgeplündert haben und unter den erhaltenen Steindenkmälern sich vorwiegend Architekturteile befinden, ist der zu besprechende Fund eine der wenigen figürlichen Skulpturen, die direkt im Kastellareal gefunden wurden.

Es handelt sich um den Torso eines stehenden Mannes, der unterlebensgroß war und 45 cm hoch erhalten ist (Abb. 1a–d). Der Kopf und der linke Arm sowie der rechte Unterarm und die unteren Teile der Beine fehlen. Der rechte, gesenkte Arm ist über dem Ellenbogen, der linke Arm am Schultergelenk abgebrochen. Die Beine sind ungefähr bis zur Mitte der Unterschenkel erhalten. Die Gestalt ist nackt, mit ausgeprägter Bauch- und Brustmuskulatur; ihr rechtes Bein ist ihr Standbein. Über ihrer linken Schulter und auf dem Rücken sind Spuren eines Mantels sichtbar, der vermutlich ursprünglich auch über ihrem rechten Arm drapiert war. Die Zickzack-Falten des Mantelsaumes fallen entlang der linken Körperseite fast bis zu den Knien nach unten. Auf der linken Seite des Rückens ist ein Mantelzipfel durch eine senkrechte Rille angedeutet und seine Falten durch parallele, bogenförmige Riefen dargestellt. Rings um den Körper dieser stehenden Figur ist das Steinmaterial stehen gelassen, so dass die Skulptur

wirkt, als ob sie in einen nischenförmigen Rahmen hineinkomponiert sei, dessen bearbeiteter Rand an der linken Körperseite erhalten ist. Der Rand auf dieser Seite, der stabförmig wirkt, stellt meiner Meinung nach gleichzeitig auch den Schaft eines Zepters dar, der zum linken Arm der Figur führte. Es ist offensichtlich, dass der Kopf der Figur, ihre Schultern und beide Arme aus der nischenförmigen Rahmung herausragten.

Die Interpretation der Steinplastik ist durch ihren fragmentarischen Zustand und das Fehlen weiterer Attribute erschwert. Aufgrund einzelner Züge oder ihres Gesamtcharakters wurde sie deswegen in den bisherigen Publikationen entweder nur allgemein als ein Gott bzw. Heros¹ oder mit einem Fragezeichen als Jupiter bzw. Hercules oder Merkur bezeichnet.² Ich meine jedoch, dass die zur Verfügung stehenden Details der Skulptur und Parallelen des gleichen Typus von anderen Fundorten eine sichere Interpretation des Werkes ermöglichen.

Unter den engen Analogien ist in erster Reihe ein heute schon wieder verschollener Fund aus Intercisa zu erwähnen, der nach B. Kuzsinszky als Jupiter auf einem niedrigen viereckigen Sockel benennbar ist.³ Er wurde – ähnlich wie der Fund aus Iža – in eine Nische hineinkomponiert, aus deren Reliefgrund nur sein Kopf und seine Schultern frei herausragten (Abb. 2a). Er war wie der Gott aus Iža nackt; von seiner linken Schulter hing ein faltiger Mantelzipfel herab, und an seiner linken Seite war ein Stück seines Zepters vorhanden. Er stand auf dem rechten Fuß, der linke trat ein wenig

¹ F. Harl/B. Lőrincz, *Das römische Lapidarium in der Festung Komárno* (Komárno/Wien 2002) 58f. Nr. 66.

² K. Kuzmová/T. Kolník/J. Rajtár, *Tretia sezóna revízneho výskumu rímskeho kastela v Iži – akcia Dunaj (Dritte Saison der Revisionsgrabung im römischen Kastell in Iža – Aktion Donau). Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku v roku 1980 (Nitra 1981)* 159 ff.; 163 f. Abb. 90. – T. Kolník, *Römische und germanische Kunst in der Slowakei* (Bratislava 1984) 190 ff. Abb. 55.

³ B. Kuzsinszky, *Magyarországon talált római köemlékek a vidéki múzeumokban és egyéb helyeken*. *Múzeumi és Könyvtári Ért.* 2, 1908, 12 ff. Abb. 13. – L. Barkóczy u.a., *Intercisa I. (Dunapentele-Stálinváros) Geschichte der Stadt in der Römerzeit* (Budapest 1954) 329 Nr. 385 Taf. 88,1.



ABB. 1 JUPITERTORSO AUS IŽ: A, B – VORDERSEITE; C – LINKE NEBENSEITE; D – RÜCKSEITE.

vor. Die Haltung seines linken Arm ist nicht mehr zu rekonstruieren, sein rechter war gesenkt aber nicht ausgearbeitet. Der Kopf mit den charakteristischen Zügen Jupiters war dagegen sorgfältig dargestellt.

Weitere, vom topografischen Gesichtspunkt her noch näher liegende Parallelen, die in ihrem statuari-schen Typus mit dem Fund aus Iža ebenso vergleichbar sind, stammen aus Aquincum. In den ersten zwei Fällen dreht es sich um gemeinsame Darstellungen Jupiters mit Juno, im dritten um eine ganz andere, weit verwickeltere Komposition, in der Jupiter dennoch eine bedeutende Rolle gespielt hat. Auf einer in der Militärstadt gefundenen Reliefplatte stehen Jupiter und Juno nebeneinander in einer oben in einem Doppelbogen endenden Nische (Abb. 2b).⁴ Jupiter – sein rechtes Bein ist sein Standbein – ist in heroischer Nacktheit dargestellt, nur mit einem über seinen Rücken drapierten Mäntelchen bekleidet. Auf seiner linken Schulter liegt ein Mantelbausch, unter seinem linken Oberarm und neben seinem rechten Unterarm sind die Zickzack-Falten des Mantels sichtbar. Er ist durch seine Insignien Zepter, Blitzbündel und Adler identifizierbar.

Das zweite Relief, das bei Feldarbeiten am Donauufer nördlich von Aquincum entdeckt wurde, ist beidseitig bearbeitet, wobei auf jeder Seite eine Gottheit zu finden ist (Abb. 2c).⁵ Der stehende Jupiter ist hier in eine bogenförmig eingetiefte Nische hineinkomponiert. Er ist nackt und steht frontal auf dem rechten Bein als Standbein. Sein Kopf und die Beine von den Knien an abwärts fehlen. Über seiner linken Schulter liegt ein Mantel, dessen Zickzack-Falten entlang der linken Körperseite sorgfältig dargestellt sind. In seiner abgebrochenen Linken hielt er ein Zepter, in seiner Rechten ein Blitzbündel.

Das dritte Beispiel ist auf der bekannten Inschrifttafel der Dea Syria und des Jupiter vertreten, die aus der Zivilstadt von Aquincum stammt (Abb. 2d).⁶ Jupiter steht in gerahmtem Feld auf einem Sockel; er ist nackt bis auf einen über seiner linken Schulter liegenden Mantel. Auch hier sind wieder ein Mantelbausch an seiner linken Schulter und die Zickzack-Falten unter dem linken Oberarm sichtbar. In seiner Rechten hält er ein Blitzbündel, mit seiner Linken stützt er sich auf sein Zepter. Neben seinem rechten Bein sitzt ein Adler.

Die angeführten Parallelen präsentieren nur eine geographisch beschränkte Auswahl. Außer ihnen sind aus Pannonien und den Nordwestprovinzen noch weitere Beispiele für Darstellungen in diesem Typus bekannt, auf Grund deren die Vermutung geäußert werden kann, dass der stehende Männertorso aus Iža höchstwahrscheinlich als Jupiter zu bestimmen ist. In dem LIMC-Artikel „*Jupiter in periphēria occidentali*“ hat G. Bauchhenß diesen Typ in eine größere Denkmälergruppe eingereiht, bei der Jupiter als römischer Staatsgott ohne sichtbare einheimische Komponenten dargestellt ist.⁷ Die Steinplastik aus Iža entspricht unter den stehenden Jupiterfiguren (Gruppe A) am ehesten seinem Typus 3 bzw. 5. Der erste Typus hat einen Mantelbausch über dem linken Arm oder über der linken Schulter; ein Teil seines Mantels ist am Rücken zum rechten Arm geführt und über diesen gelegt. Das Standmotiv der Beine kann wechseln. Der zweite Typ hat über linke Schulter und Arm einen Mantel gehängt, der den linken Arm mindestens bis zum Ellenbogen verhüllt und teilweise über dem linken Unterarm nach hinten geschlagen ist. Der linke Oberarm ist gesenkt, der Unterarm wird waagrecht gehalten oder schräg nach oben geführt.

Beim Vergleich mit den erwähnten Parallelen und Typen fehlt auf der linken Schulter des Exemplars aus Iža der charakteristische Mantelbausch, obwohl die Ausführung des Mantels und besonders des Mantelteils im Rücken erfordern, dass er vorhanden war. Die meisten der angeführten Jupiter-Typen haben ihren linken Arm, der das Zepter hielt, mehr oder weniger stark erhoben, aber in einigen Fällen verlaufen linke Schulter und linker Oberarm waagrecht und erst der Unterarm ist nach oben zu dem Zepter abgewinkelt. An dem Männertorso aus Iža erlauben die Ausführung der linken Schulter und der erhaltene Ansatz des abgebrochenen linken Arms keine eindeutige Rekonstruktion der ursprünglichen Armhaltung. Deswegen könnte man fragen, ob dieser Teil der Steinplastik nicht sekundär überarbeitet wurde, eine Möglichkeit, die man nicht völlig ausschließen kann. Obwohl die Steinplastik auch auf ihrer rechten Körperseite erheblich beschädigt ist, ist es nach der Art, wie sie bearbeitet ist, wahrscheinlich, dass es sich um eine selbständige Skulptur handelt, nicht um ein Teil einer Gruppe.

⁴ Out of Rome. Augusta Raurica/Aquincum. Das Leben in zwei römischen Provinzstädten (Basel 1997) 266f. Nr. 253. – Religions and Cults in Pannonia (Székesfehérvár 1998) 77f. Nr. 77.

⁵ B. Kuzsinszky, *Az Aquincumi Múzeum római kömlékeinek ötödik sorozata*. Budapest Régiségei 12, 1937, 98 ff. Nr. 26 Abb. 28.

⁶ B. Kuzsinszky, *Aquincum. Ausgrabungen und Funde* (Budapest 1934) 99 ff. Nr. 363 Abb. 47.

⁷ LIMC VIII (Düsseldorf 1997) 479 f. s.v. *Jupiter in periphēria occidentali*. (G. Bauchhenß).



a



b



c



d

ABB. 2 PARALLELEN AUS PANNONIEN: A – INTERCISA; B – AQUINCUM, MILITÄRSTADT; C – NÖRDLICH VON AQUINCUM; D – AQUINCUM, ZIVILSTADT.

Die Datierung des Werkes stützt sich auf die Fundsituation und auch auf die zeitliche Einordnung der nahestehenden Parallelen. Wie schon erwähnt wurde der Torso in sekundärer Lagerung im südwestlichen Teil der Retentura des Steinkastells von Iža gefunden. Obwohl an dieser Fundstelle auch ein früheres Holz-Erde-Lager belegt ist, muss die Steinplastik dem späteren Steinkastell zugeordnet werden, das seit dem Ende der Markomannenkriege bis an das Ende des 4. Jahrhunderts vom Militär belegt war. Aufgrund der Stratigraphie und des historischen Rahmens lässt sich der Torso also von der spätantoinischen bzw. frühen Severerzeit an bis in die Zeit vor dem Beginn des 4. Jahrhunderts datieren. Die Parallelen ermöglichen es,

seine Entstehungszeit auf die Regierungszeit der Severer einzuschränken.

Im Unterschied zu anderen Steindenkmälern aus dem Kastellareal, die als Baumaterial aus Brigetio über die Donau in die Brückenkopffestung transportiert wurden, ist zu vermuten, dass der Jupitertorso trotz seiner sekundären Lage einen ursprünglichen Bestandteil des örtlichen Lagerheiligtums gebildet hat. Aufgrund seiner Ausführung ist er zu den qualitätvolleren provincialrömischen Arbeiten zu zählen. Obwohl im gegenüberliegenden Brigetio eine bedeutende Steinmetz- und Bildhauerproduktion belegt ist, ist es schwer zu entscheiden, ob die in Iža entdeckte Steinplastik in einer lokalen Werkstatt am rechten Donauufer hergestellt wurde.

DOC. PHDR. KLÁRA KUZMOVÁ, CSC
ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV SAV, A KADEMICKÁ 2, SK-94921 NITRA
KLARA.KUZMOVA@SAVBA.SK

