

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu
Sva prava pridržana

Nakladnik
Golden marketing-Tehnička knjiga
Jurišićeva 10, Zagreb

Za nakladnika
Ana Maletić

Sunakladnici
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu
Arheološki muzej, Zagreb

Recenzenti
prof. dr. sc. Aleksandar Durman
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

Motiv na naslovnici
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS
THE PROCEEDINGS OF THE 8TH INTERNATIONAL COLLOQUIUM
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII^{ÈME} COLLOQUE INTERNATIONAL
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE

PROVINCIALE

UREDNICI
MIRJANA SANADER
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMELE _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMAN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLIJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	‘STEIN – RELIEF- INSCHRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
‘DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS’. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON

VON TEODORA TOMASEVIC BUCK

Ein Teil der so genannten Kleinkunst – in unserem Fall eine Statuette als Rundplastik – treten nicht ausschließlich im Bereich verschiedener Kulthandlungen auf, sie erscheinen auch im Bereich profaner Verwendung als Theatermaske und als Kinderspielzeug. Die bei Kulthandlungen eingesetzten findet man als Votivgabe in Heiligtümern, bei Bestattungen als Grabbeigabe und nicht zuletzt in Siedlungen, ursprünglich in Hausaltären, Lararien oder bei Symposien auf der Tafel aufgestellt, um nur die häufigsten Standorte ihrer Präsenz zu erwähnen.

So wie ihr Einsatz unterschiedlich sein kann, ist auch das Material aus dem sie hergestellt wurden, vielfältig. Sie sind, falls Interesse einer kaufkräftigen Klientel bestand, aus Metall, häufig aus Silber und Kupferlegierung angeboten. Es ist jene Kleinkunst, die oft wegen ihrer Qualität als Fund in den Provinzen als Import bezeichnet wird. Für die breite Masse immer noch aus Metall – Kupferlegierung – aber nicht mehr von begabten Kunstgewerblern gefertigt, sondern von jenen, die Tiefpreisklientel befriedigten, wurden Rundplastiken auch minderer Qualität angeboten, die oft bei der Bestimmung als minderes einheimisches Produkt bezeichnet werden.

Das Material, aus dem die Statuetten des Minderpreissegmentes geformt wurden, war entweder der so genannte weisse Pfeifenton aus Zentralgallien bzw. der fast überall anstehende, im Brand aufgrund seines Eisengehaltes sich rötlich verfärbende Ton oder aus Holz – ein preiswerter Rohstoff aus Kontinentaleuropa und verschiedenen Provinzgebieten.

Rundplastik aus diesen billigen Rohstoffen wie Ton bzw. Holz, wurde in grossen Serien hergestellt. Sie wurde in der Regel von breiten Volksschichten angeschafft. Ferner birgt sie, trotz der Akulturation, eine reiche Schatzkammer des Glaubens in sich, den die Autochthonen beigehalten haben. Die Darstellung einzelner Motive und Inhalte ist schwer zu erkennen, insbesondere wenn ihr gegenwärtiger Bearbeiter von Darstellung römischer Gottheiten ausgeht.

Eine so genannte *interpretatio Romana*, die eine Inschrift begleitet, ist leicht zu erkennen, wie Diana Abnoba, die bekannte Jagdgöttin, die den Namen bzw. Beinamen Abnoba trägt.¹ Oder sollte Mercurius in Begleitung einer weiblichen Gestalt, die als Rosmerta oder Maia bezeichnet, dargestellt sein,² dann ist der Inhalt, wenn man von Mercurius ausgeht, vordergründig klar.

Seine Begleiterin rückt in das Gebiet der spekulativen Überlegungen oder auch nicht, weil uns keine Damenbegleitung des Gottes geläufig ist. Abrundend begnügt sich die Analyse der Bestimmung oft mit der Feststellung, dass ein autochthones Element hier auch dargestellt wurde.

Die Erscheinung eines konservativen Weiterlebens des Ursprungglaubens, welcher nicht abgelegt bzw. vergangen ist, wiederholt sich auch am Beispiel der sakralen Architektur, wo Vierecktempel verschiedener Grössen neben klassischen Podiumstempeln auch in Koloniestädten als Teil der öffentlichen Bauten existieren. In Augusta Raurica z.B. stehen in der Oberstadt neben einem relativ monumentalen Vierecktempel mit Umgang auf Sichel,³ in der Nähe des Amphithea-

¹ M. Kotterba, *Diana Abnoba – Göttin des Schwarzwaldes und seiner Straßen*. Arch. Nachr. Baden 55, 1996, 6–14.

² C. Bémont, *A propos d'un nouveau monument de Rosmerta*, Gallia 27/1, 1969, 23–44, Cahiers de la Rotonde 14, Paris, 1993, 5–20.

³ H. Bögli, *Ein Heiligtum der Civitas Rauracorum*. Helvetia Antiqua. Festschrift Emil Vogt (Zürich 1966) 209–214.

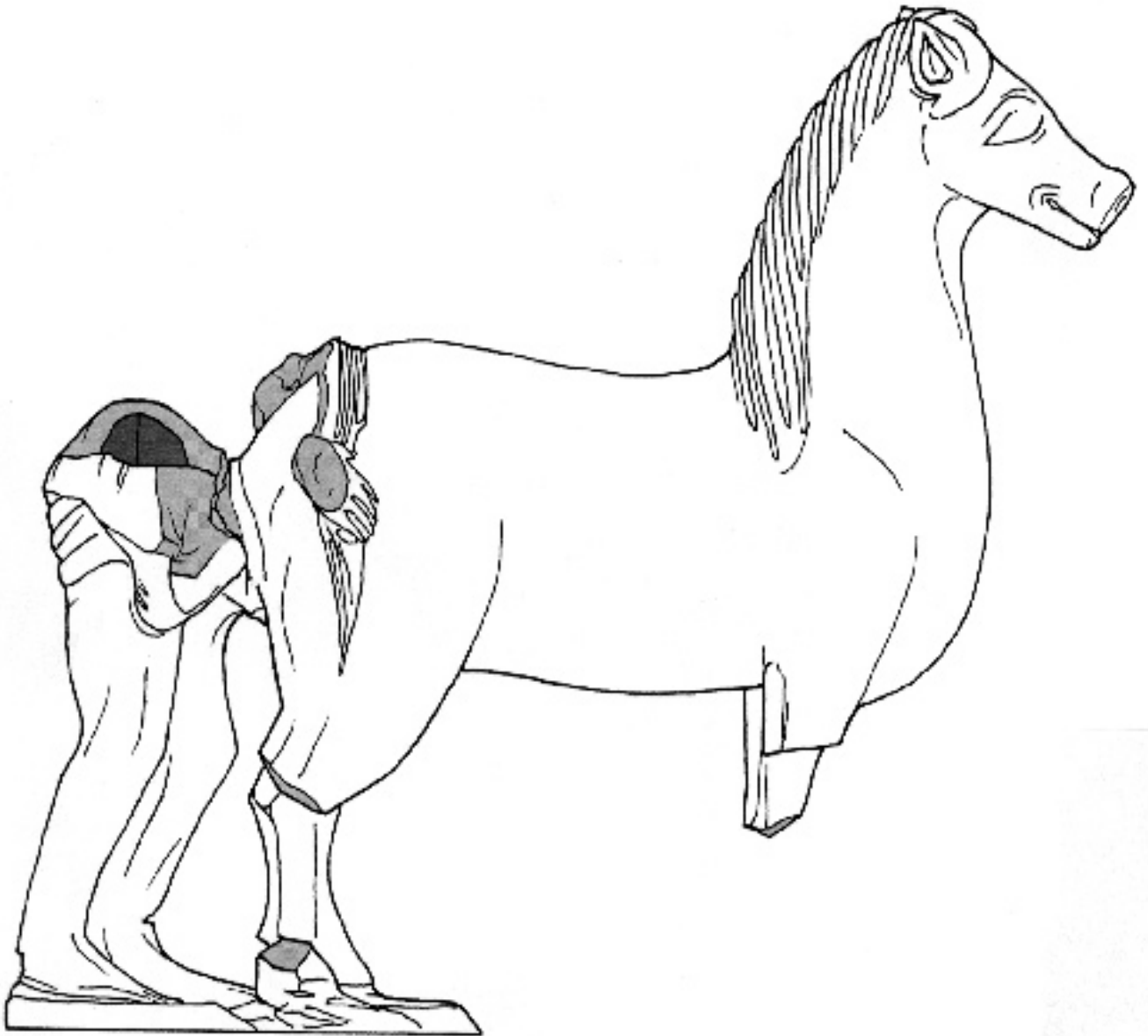


ABB. 1 AUGUST, FIGURENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON, DARSTELLUNG EINES MANNES (KÖNIG) MIT DER STUTE, ANLÄSSLICH DER INAUGURATION UND HOCHZEIT. (ZEICHNUNG M. VOCK)

ters, gleichzeitig auch zwei kleinere Vierecktempel auf Schönbühl, gegenüber dem Theater, neben einem der beiden Stadtpodiumstempel.⁴

Ein Beispiel dieser nicht sofort auffallenden Kontinuität – Weiterleben des ursprünglichen Glaubens – scheint eine Gruppe aus weissem Pfeifenton, aus Au-

⁴ T. Tomasevic Buck, *Augusta Raurica und ihre öffentlichen Sakralbauten*. Jahrb. Vorarlberger Landesmuseumsver. (Bregenz 1988) 43–71.

⁵ V. von Gonzenbach, *Die römischen Terracotten in der Schweiz*, in: Handbuch der Schweiz zur Römer- und Merowingerzeit, Bd. B. Bern 1986, 16ff; Die römischen Terracotten in der Schweiz, Bd. A, Tübingen–Basel 1995, 38ff.

⁶ Ch. Haefelé, *Katalog der Reiter- und Pferdeterracotten aus Augusta Raurica*, in: Jahresber. Augst und Kaiseraugst 12 (1991) 291–297.



gusta Raurica deutlich zu belegen. Die Gruppe kam bei einer Notgrabung, die ich 1971 im südlichsten Insularreihe der Oberstadt, Insula 51 vorgenommen habe, zum Vorschein (Abb. 1).

Die Gruppe besteht aus einer Stute und einem mit ihr eng verbundenen Mann. Der Sinn dieses Verbundenseins wurde weder in der Erstveröffentlichung durch Victorine von Gonzenbach⁵ noch in der späteren Bearbeitung durch Chantal Haefel⁶ erkannt. Die erste spricht die Gruppe als „*Mann und Pferdgruppe*“ an, im Gegensatz zur zweiten Autorin, die das innige Verbundensein aufnimmt und die Gruppe als „Sodomit mit Pferd“ definiert. Unsere Deutung weicht von beiden Bestimmungen ab, da wir in der Gruppe ein altes kelti-

ABB. 2 AUGST, DETAIL DER STATUETTENGRUPPE, DER MANN PRESST MIT SEINER RECHTEN HAND DAS SCHWANZENDE DER STUTE AN IHRE RECHTE HÜFTSEITE. (FOTO U. SCHILD)

ABB. 3 AUGST, LINKE GESAMTANSICHT DER FIGUREN-GRUPPE, DUNKLE RUSSSPUREN AM LINKEN VORDERBEIN. (FOTO U. SCHILD)



ches Ritual der Inauguration und Hochzeit eines Königs mit der Landesgöttin darstellt erkennen.

Unterzieht man die Gruppe einer genauen Betrachtung, handelt es sich beim Tier um eine Stute und beim Menschen um einen Mann, welcher im Begriff ist, den Beischlaf mit der Stute zu vollziehen. Zur künstlerischen Qualität der beiden dargestellten Figuren weist die Gruppe eine auffallend gekonnte naturgetreue Darstellungsart auf, die sie als gehobene kunstgewerbliche Leistung hervorhebt.

Der Erhaltungszustand der Stute (Gonzenbach: Typ Pferd, Taf. 106, 1 (1986); Gruppe 1, Abb. 94,2 und 4 (1995))⁷ ist bedeutend besser als der des Mannes. Bei der



ABB. 4 AUGST, DETAIL DER FIGURENGRUPPE, RÜCKANSICHT DES MANNES UND DES STUTENKOPFES. (FOTO U. SCHILD)

ABB. 5 AUGST, RECHTE GESAMTANSICHT DER FIGURENGRUPPE, MIT SICHTBAREN DUNKLEN SPUREN AM UNTERKÖRPER VOM RUSS DER BRANDSCHICHT, AUS DER SIE GEHOBEN WURDE. (FOTO U. SCHULD)





ABB. 6 AUGST. DETAIL DER FIGURENGRUPPE, GEMEINSAM STEHEND AUF EINER STANDPLATTE, WOBEI DER MANN IM BEGRIFF IST, MIT SEINER LINKEN HAND DEN STUTENSCHWANZ FEST AN IHRE LINKE HÜFTSEITE ZU DRÜCKEN. (FOTO U. SCHILD)

Stute fehlen nur die beiden Vorderbeine bis zum Oberschenkel sowie beim rechten Hinterbein der Unterschenkel, wobei der dazugehörige Huf auf der Standplatte haftend erhalten ist. Die Stute steht dabei mit leicht angehobenem Kopf, die Ohren anliegend nach hinten gerichtet, auf dem vorgestellten linken Hinterbein. Die Ohren sind durchlässig und haben mit dem Loch zwischen den Hinterbeinen eine technische Funktion beim Brennen.

Die Mähne teilt sich in der Mitte der Stirn in je zwei Strähnen, die zwischen den Ohren und den Augen seitlich an den Schläfen anliegen. Am Stutenhals fällt die in langen Strähnen modellierte Mähne nach rechts über den Hals herab (Abb. 1). Die Augen sind extrem groß hervorgehoben. Die akzentuierten kreisrunden Nüstern erwecken den Eindruck, als würde die Stute gerade wiehern. Je zwei „Lachrunzeln“ an den Maulwinkeln und eine quer über das Maul ausgeführt, vermitteln den allgemein zufriedenen „Gesichtsausdruck“ der Stute.

Den gleich wie die Mähne üppigen, teilweise beschädigten Schwanz hält der an die Stute angelehnte Mann mit beiden Händen fest. Zuerst hebt er den Schwanz nach links, wo er ihn mit der linken Hand auf die linke Stutenhüfte drückt (Abb. 4), um ihn im Bogen über den Rücken zu legen und mit der rechten Hand auf die rechte Hüftseite (Abb. 6) festzupressen.

Der schlecht erhaltene Mann ist nur etwa bis zur Taille und den beiden an den Hüften der Stute haftenden Händen überliefert. Er übernimmt die Beinsetzung – linkes Bein vorgestellt – der Stute. Beide stehen gemeinsam auf einer dünnen Postamentplatte, die einen trapezförmigen Abschluss knapp hinter den Füßen des Mannes aufweist. Dieser ist mit einem subligaculum bekleidet, über das er eine Tunica trägt (Abb. 5).

Die weiterlebende religiöse Tradition der einheimischen Bevölkerung – der Inselkelten – spiegelt sich in der dargestellten Gruppe, eines in inniger Beziehung stehenden Mannes – dem König – und einer Stute wieder, die das weiblichen Element – die Landes – und Herrschaftsgöttin – verkörpert. Obwohl die Deutungsquelle *Topographia Hibernica* aus dem 12. Jh. stammt, berichtet Giraldus Cambrensis über alt bewahrte Tradition bei der Inauguration und Hochzeit – *banais rigi* – des Königs vom Stamme Conalls im Donegal. Eine weisse Stute – *iumentum candidum* – wird vorgeführt und getötet. „Der Herrscher vereinigt sich mit der Stute ...“⁸ Offensichtlich lebt diese Tradition auch im archäologischen Kontext in Ulster weiter.⁹ Sie muss jedoch eine immens grosse Verbreitungskraft auch auf dem Kontinent gehabt haben, finden wir sie doch als Plastik weit im Inneren des Kontinents in Augusta Raurica am Rhein wieder.

⁷ V. von Gonzenbach, 1986 und 1995.

⁸ H. Birkham, *Kelten. Versuch einer Gesamtdarstellung ihrer Kultur* (Wien 1997) 537ff.

⁹ H. Birkham (Anm. 8) 540f., bei der Darstellung des „Weißen Pferd von Uffington“ (Berksh.) und nicht zuletzt des Pferdes auf keltischen Münzen allgemein. Auch mit Recht bringt der Autor die bei Kelten verbreitete Darstellung der Epona, einer auf Pferden reitenden Frauengestalt, mit ihrer Mutter und Landesgöttin in Verbindung.

Höhe 15,6 cm; Breite 16,4 cm. Datierung 2. Hälfte 1. Jh.
Aufbewahrungsort: Römermuseum Augst, Inv. Nr.
1971.8637 (FK A3229).

Anmerkung:

B. Rüti, Direktor des Römermuseums in Augst verdanke ich den Zugang zum Fundmaterial sowie das zur Verfügung stellen der Aufnahmen der Statuettengruppe, der Zeichnung von M. Vock und Fotografien von U. Schild. Ferner geht der Dank auch an F. Braemer, Paris und K. Stüber aus Zürich.

PROF. DR. TEODORA TOMASEVIC BUCK
ABTEILUNG FÜR PROVINZIALRÖMISCHE ARCHÄOLOGIE DER ALBERT-LUDWIGS-UNIVERSITÄT FREIBURG, GLACISWEG 7,
D- 79098 FREIBURG IM BREISGAU