

AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS

THE PROCEEDINGS OF THE 8<sup>TH</sup> INTERNATIONAL COLLOQUIUM ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII<sup>ÈME</sup> COLLOQUE INTERNATIONAL SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.

RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE PROVINCIALE

Copyright © 2005.  
Golden marketing-Tehnička knjiga, Zagreb  
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta u Zagrebu  
Sva prava pridržana

Nakladnik  
Golden marketing-Tehnička knjiga  
Jurišićeva 10, Zagreb

*Za nakladnika*  
Ana Maletić

*Sunakladnici*  
Odsjek za arheologiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu  
Arheološki muzej, Zagreb

*Recenzenti*  
prof. dr. sc. Aleksandar Durman  
prof. dr. sc. Tihomila Težak Gregl

*Motiv na naslovnici*  
Reljef Dijane kipara Maksimina iz Prološca kod Imotskog. Arheološki muzej – Split  
(snimio Tonći Seser, fotograf Arheološkog muzeja – Split)

# AKTI VIII. MEĐUNARODNOG KOLOKVIJA O PROBLEMIMA RIMSKOG PROVINCIJALNOG UMJETNIČKOG STVARALAŠTVA

AKTEN DES VIII. INTERNATIONALEN KOLLOQUIUMS  
ÜBER PROBLEME DES PROVINZIALRÖMISCHEN KUNSTSCHAFFENS  
THE PROCEEDINGS OF THE 8<sup>TH</sup> INTERNATIONAL COLLOQUIUM  
ON PROBLEMS OF ROMAN PROVINCIAL ART

LES ACTES DU VIII<sup>ÈME</sup> COLLOQUE INTERNATIONAL  
SUR LES PROBLÈMES DE L'ART PROVINCIAL ROMAIN

ZAGREB 5.-8. V. 2003.



## RELIGIJA I MIT KAO POTICAJ RIMSKOJ PROVINCIJALNOJ PLASTICI

RELIGION UND MYTHOS ALS ANREGUNG FÜR DIE PROVINZIALRÖMISCHE PLASTIK

RELIGION AND MYTH AS AN IMPETUS FOR THE ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE

LA RELIGION ET LE MYTHE COMME INSPIRATION POUR LA SCULPTURE ROMAINE

PROVINCIALE

UREDNICI  
MIRJANA SANADER  
ANTE RENDIĆ MIOČEVIĆ

SURADNIK  
DOMAGOJ TONČINIĆ

Zagreb, 2005.

# SADRŽAJ

PREDGOVOR _____ 9 BY MIRJANA SANADER	EINE SCHILDAMAZONOMACHIE AUS NASSENFELS _____ 101 VON GERHARD BAUCHHENS
FOREWORD _____ 11 BY MIRJANA SANADER	BAUPLASTIK AUS DEM BEREICH DES PODIUMTEMPELS VON BADENWEILER (D) _____ 107 VON GABRIELE SEITZ
FUNERARY MONUMENTS FROM DALMATIA, ISTRIA AND THE CROATIAN PART OF PANONNIA. A COMPARATIVE STUDY _____ 13 BY NENAD CAMBI	AUGUSTA RAURICA, EINE STATUETTENGRUPPE AUS WEISSEM PFEIFENTON _____ 115 VON TEODORA TOMASEVIC BUCK
LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN _____ 31 DE FRANÇOIS BRAEMER	ATTIS, PARTHER UND ANDERE BARBAREN. EIN BEITRAG ZUM VERSTÄNDNIS VON ORIENTALENDARSTELLUNGEN AUF GRABSTEINEN DER NÖRDLICHEN PROVINZEN _____ 121 VON ALICE LANDSKRON
FLEXIBLE INTENT: SHIFTING VALUES & DISCREPANT MEANINGS IN ROMANO-BRITISH RELIGIOUS SCULPTURE _____ 53 BY MIRANDA ALDHOUSE-GREEN	BEMERKUNGEN ZU DEN FREISTEHENDEN GRABMEDAILLONS IN NORICUM _____ 131 VON ELISABETH WALDE
CIVILIAN SCULPTORS AND THE CREATION OF ROMANO-BRITISH CIVILISATION IN SOUTHERN BRITAIN _____ 59 BY MARTIN HENIG	DIE DIONYSISCHEN DREIFIGURENRELIEFS VON HARTBERG UND BAD WALTERSDORF (STIEFERMARK) _____ 141 VON ERWIN POCHMARSKI UND MARGARETHA POCHMARSKI-NAGELE
TYPLOGIE ET DÉCOR DES MONUMENTS FUNÉRAIRES DE L'ARMORIQUE ROMAINE _____ 65 DES JEAN-YVES ÉVEILLARD/YVAN MALIGORNE	SPUNTI DI RIFLESSIONE SU ALCUNI ASPETTI DEL CULTO DI BELENO E DI ANTINOO _____ 157 ANNALISA GIOVANNINI
LA TOMBE MONUMENTALE DE <i>NASUM</i> (GAULE BELGIQUE): RÉFLEXIONS SUR LE SYMBOLISME DES GRANDS MONUMENTS SÉPULCRAUX DU NORD-EST DE LA GAULE _____ 75 DE JEAN-NOËL CASTORIO	MANI ALZATE, MAINS LEVÉES, ERHOBENE HÄNDE. A PROPOSITO DI UN SARCOFAGO DELLA COLLEZIONE DI FRANCESCO DI TOPPO _____ 175 BY FULVIA CILIBERTO/FULVIA MAINARDIS
IUPPITERGIGANTENSÄULEN IM MUSEUM VON METZ – LA COUR D'OR _____ 85 VON HANNELORE ROSE UND ISABELLE BARDIÈS	CULT AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATIONS AS DECORATIVE ELEMENTS OF PUBLIC BUILDINGS IN ROMAN POLA _____ 185 BY KRISTINA DŽIN
DER SARKOPHAG DER CORNELIA IACAENA. EIN FRÜHER GIRLANDENSARKOPHAG IN ARLES _____ 91 VON STEPHANIE BÖHM	
ÜBERLEGUNGEN ZUR FORTUNA VON BERMELE _____ 95 VON PATRICIA SCHWARZ	

RELIEFS AND SCULPTURES OF DEITIES AND MYTHOLOGICAL REPRESENTATION AS DETERMINING FACTORS OF THE SPIRITUAL LIFE IN ANTIQUE ISTRIA _____ 191 BY VESNA GIRARDI-JURKIĆ	EIN JUPITERTORSO AUS DEM AUXILIARKASTELL IN IŽA (SLOWAKEI) _____ 293 VON KLÁRA KUZMOVÁ
STATUE OF A ROMAN GODDESS FROM THE FORUM OF PULA _____ 197 BY ALKA STARAC	RÖMISCHE GÖTTER UND MYTHISCHE GESTALTEN AUS POETOVIO AUF STEINDENKMÄLERN IM LANDESMUSEUM PTUJ _____ 299 VON MOJCA VOMER GOJKOVIČ
THE ICONOGRAPHY OF INDIGENOUS CULTS IN NORTHERN LIBURNIA _____ 201 BY ROBERT MATIJAŠIĆ	JÜNGLINGSGESTALTEN MIT WAFFE AUF PANNONISCHEN GEMMEN _____ 305 VON TAMÁS GESZTELYI
AFTERLIFE IDEAS ON MILITARY MONUMENTS IN NARONA HINTERLAND ____ 205 BY RADOŠLAV DODIG	MACHTSPLITTER – ARCHITEKTURTEILE AUS DER KAISERRESIDENZ SIRMIIUM (SREMSKA MITROVICA) _____ 311 VON CHRISTINE ETEL
RELIGION AND MYTH ON MONUMENTS FROM ZADAR AND SURROUNDINGS IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN ZADAR _____ 213 BY KORNELIJA A. GIUNIO	EINE NEUE BILDHAUERWERKSTATT IM OBERLAND DES BALATON (PLATTENSEE)? _____ 319 VON SYLVIA PALÁGYI
KULTSKULPTUREN AUS DER ANTIKEN STADT SENIA _____ 223 VON MIROSLAV GLAVIČIĆ	DIE GIGANTEN VOM PFAFFENBERG BEI CARNUNTUM _____ 329 VON GABRIELLE KREMER
RELIEFS OF THE LABOURS OF HERACLES ON A ROMAN “SARCOPHAGUS” IN THE CHURCH OF ST CAIUS IN SOLIN ____ 229 BY JASNA JELIČIĆ-RADONIĆ	DURCHBROCHEN GEARBEITETE WEIHLRELIEFS AUS DAKIEN _____ 337 VON ALFRED SCHÄFER
RELIGIOUS TESTIMONIES FOUND ON ROMAN GEMS FROM DALMATIA KEPT IN THE ARCHAEOLOGICAL MUSEUM IN VENICE _____ 237 BY BRUNA NARDELLI	CULT SYMBOLS AND IMAGES ON FUNERARY MONUMENTS OF THE ROMAN PERIOD IN THE CENTRAL SECTION OF DARDANIA _____ 343 BY EXHLALE DOBRUNA-SALIHU
HVCVSOVE – “THIS IS WHERE SACRIFICES WERE OFFERED” – ARCHAEOLOGICAL FINDS IN THE SUBSTRUCTIONS OF DIOCLETIAN’S PALACE IN SPLIT _____ 243 BY TAJMA RISONDO	DIE PLASTISCHE AUSSTATTUNG VON HEILIGTÜMERN DES THRAKISCHEN REITERS IM TERRITORIUM VON PHILIPPOLIS (PLOVDIV) _____ 351 VON MANFRED OPPERMANN
SOME EXAMPLES OF LOCAL PRODUCTION OF MITHRAIC RELIEFS FROM ROMAN DALMATIA _____ 249 BY GORANKA LIPOVAC VRKLIJAN	NOVAE – STELES WITH REPRESENTATIONS OF BIRDS _____ 363 BY PIOTR DYCZEK
DIANA AND THE FAWN _____ 259 BY MARINA MILIČEVIĆ BRADAČ	PAST AND PRESENT: NOTES ON THE IDENTITY OF ROMAN IMPERIAL SMYRNA _____ 373 BY CARLO FRANCO
TYOLOGY OF MITHRAIC CULT RELIEFS FROM SOUTH-EASTERN EUROPE _____ 269 BY ŽELJKO MILETIĆ	OMNIPOTENS ET OMNIPARENS DEA SYRIA. ASPECTS OF HER ICONOGRAPHY _____ 381 BY ILONA SKUPINSKA-LOVSET
THE ANCIENT CULTUAL UNITY BETWEEN THE CENTRAL ADRIATIC LITTORAL AND THE DELMATIAN HINTERLAND _____ 275 BY MARIN ZANINOVIC	ANTAIOS, AN EGYPTIAN GOD IN ROMAN EGYPT: EXTRACTING AN ICONOGRAPHY _____ 389 BY DONALD BAILEY
EINE UNVERÖFFENTLICHTE GRABSTELE AUS TILURIUM _____ 281 VON DOMAGOJ TONČINIĆ	THE PAMPHILI OBELISK: TWO NOTES ON PHARAONIC ELEMENTS IN DOMITIAN IDEOLOGY _____ 399 BY EMANUELE M. CIAMPINI
FORTUNA-NEMESIS STATUES IN AQUINCUM _ 287 BY KRISZTINA SZIRMAI	

ROMANIZING BAAL: THE ART OF SATURN WORSHIP IN NORTH AFRICA _____	403	RÖMISCHE STEINDENKMÄLER IN DER WEB-PLATTFORM WWW.UBI-ERAT-LUPA.ORG _____	441
BY ANDREW WILSON		VON FRIEDERIKE HARL UND KURT SCHALLER	
THE SYNCRETISM OF BELIFES AS EXPRESSED IN ROMAN PROVINCIAL SCULPTURE _____	409	‘STEIN – RELIEF- INSCRIFT’. KONTUREN EINES FORSCHUNGSPROJEKTES _____	449
BY CLAIRE K. LINDGREN		VON CH. HEMMERS, ST. TRAXLER, CH. UHLIR UND W. WOHLMAYR	
ÜBERALL (GÖTTER)GLEICH? – THEOMORPHE BILDNISSE DER FRAUEN DES RÖMISCHEN KAISERHAUSES _____	415	EIN NEUFUND AUS DER STEIERMARK _____	455
VON ANNETTA ALEXANDRIDIS		VON BERNHARD HEBERT	
‘DIE TREFFLICHE GRUPPE DER FLUCHT DES ÄNEAS’. EIN TROIANISCHES THEMA IN DER PROVINZ: DIE AENEAS-GRUPPE IN STUTT GART UND VERWANDTE DARSTELLUNGEN. ZU IKONOGRAPHIE UND BEDEUTUNG. _____	423		
VON JUTTA RONKE			
DIE BEFRACHTUNG GÄNGIGER GRIECHISCH-RÖMISCHER SYMBOLE MIT NEUEN RELIGIÖSEN INHALTEN AUF DEN RELIEFS DER MITHRASMYSTERIEN _____	433	PROGRAM KOLOKVIJA (PROGRAMM, PROGRAM, PROGRAMME) _____	457
VON MARIA WEISS		SUDIONICI (TEILNEHMER, PARTICIPANTS, PARTICIPANTS) _____	459

# LES STELES FUNERAIRES A PERSONNAGES

ORIGINE DES THÈMES, MODÈLES ET DATES À TRAVERS L'EMPIRE ROMAIN

DE FRANÇOIS BRAEMER

Le thème du colloque incite à se pencher sur les monuments funéraires et à faire part de nos réflexions sur les formes des stèles funéraires ornées de personnages, en fonction de leur date d'exécution et de l'utilisation, et de leur répartition géographique.

Dès 1950, les résultats acquis sur l'origine et la datation des portraits de la période romaine nous ont encouragé à appliquer les méthodes employées, aux effigies funéraires, à partir des illustrations des recueils

tels que ceux de Conze, des Musées de l'Algérie et de la Tunisie, d'Espérandieu, de Vulic, d'Hoffiler et Saria, du RIB et des catalogues raisonnés comme ceux de Mendel, Schober, Garcia y Bellido, Braemer, Firatli, Mansuelli et plus récemment, du *Corpus Signorum Imperii Romani*, ainsi que des catalogues des expositions de Paris, Bologne, Köln, Petronel, et des entretiens avec leurs auteurs, spécialement mon ami G. A. Mansuelli et mon disciple A. M'Charek.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> A. Conze, *Die attischen Grabreliefs*, Berlin 1893-1922. = Conze  
Musées d'Algérie et de Tunisie  
Musée d'Alger (G. Doublet, Paris 1890) = Alger I  
Musée de Cherchel (P. Gaukler, Paris 1895) = Cherchel I  
Musée de Cherchel, supplément (P. Willeumier, Paris 1924) = Cherchel II  
Musée de Guelma (F.G. de Pachtère, Paris 1909) = Guelma  
Musée Alaoui (P. Gaukler, Coudray de la Blanchère, Paris 1897) = Alaoui  
Musée de Sousse (P. Gaukler, E. Gouvet, G. hannezo), Paris, 1902 = Sousse  
E. Espérandieu (puis R. Lantier), *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Gaule romaine*, Paris 1907 sq. = E  
E. Espérandieu, *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes de la Germanie romaine*, Paris-Bruxelles 1931 = E Germanie  
N. Vulic, *Antikni spomenici nase zemlje, Spomenik srpske kralj. akad.*, LXXI, Beograd 1931 = Vulic I  
N. Vulic, *Antikni spomenici nase zemlje, Spomenik srpske kralj. akad.*, XCVIII, Beograd 1941-1948 = Vulic II  
S. Ferri, *Arte romana sul Danubio*, Milano 1933 = Ferri  
V. Hoffiler et B. Saria, *Antike Inschriften aus Jugoslawien*, Heft I, Noricum und Pannonia Superior, Zagreb 1938 = HS  
R.G. Collingwood and R.P. Wright, *The Roman inscriptions of Britain*, I, *Inscriptions on stone*, Oxford 1965 = RIB  
G. Mendel, *Musées impériaux ottomans, Catalogue des sculptures grecques, romaines et byzantines du Musée de Constantinople*, Constantinople 1912-1914 = M  
G. Mendel, *Catalogue des sculptures grecques, romaines et byzantines du Musée impérial ottoman de Brousse*, BCH 1909, p. 244-435 = M Brousse  
A. Schober, *Die römischen Grabsteine von Noricum und Pannonien, Sonderschriften des Österreichischen Archäologischen Institutes*, X, Wien 1923 = S  
A. Garcia y Bellido, *Esculturas romanas de Espana y Portugal*, Madrid 1949 = G B  
F. Braemer, *Les stèles funéraires à personnages de Bordeaux Ier-IIIe siècles, Contribution à l'histoire de l'art provincial sous l'Empire romain*, Paris 1959 = B Bordeaux  
N. Firatli, *Les stèles funéraires de Byzance gréco-romaine*, Paris 1964 = F  
G.A. Mansuelli, *Le stele romane del territorio ravennate e del Basso Po*, Ravenna 1967 = Mansuelli  
*Corpus Signorum Imperii Romani*  
Österreich, I 1, *Die Skulpturen des Stadtgebietes von Vindobona* (A. Neumann), Wien 1967 = CSIR O I 1  
Österreich, I 3, *Die Reliefs des Stadtgebietes von Carnuntum*, I. Teil: *Die figürlichen Reliefs* (M.L. Krüger), Wien 1970 = CSIR O I 3  
Österreich, I 5, *Die Reliefs des Stadtgebietes von Scarabantia und Savaria* (M.L. Krüger), Wien 1974 = CSIR O I 5  
Österreich, II 2, *Die Rundmedaillons und Nischenporträts de Stadtgebietes von Virunum* (G. Picottini), Wien 1972 = CSIR O II 2  
Deutschland, I 1, *Raetia und Noricum* (F. Wagner), Bonn 1973 = CSIR D I 1  
Deutschland, II, *Germania Superior, Denkmäler römischen Deutschland II 5, Germania Superior, Militärische Grabdenkmäler aus Mainz und Umgebung* (W. Boppert), Mainz 1992 = CSIR D II 5  
Deutschland, II 6, *Germania Superior, Zivile Grabdenkmäler aus Mainz* (W. Boppert), Mainz = CSIR D II 6  
Deutschland, II 10, *Germania Superior, Römische Steindenkmäler aus Worms und Umgebung* (W. Boppert), Mainz 1998 = CSIR D II 10  
Deutschland, II 11, *Germania Superior, Die römische Steindenkmäler des Stadtgebietes von Wiesbaden und der Limesstrecke zwischen Marienfels und Zugmantel* (M. Mattern), Mainz 1999 = CSIR D II 11

Ces derniers ont contribué à faire avancer nos connaissances, à partir de 1963 et de 1980. Il convient d'ajouter notre examen direct de milliers de documents de l'ensemble du monde romain, pour dater les exemplaires en bon état de conservation et pourvus d'une provenance relativement précise.

Outre des critères externes et surtout internes, il convenait de tenir compte non seulement des transformations antiques nécessitées par l'accueil des restes d'un personnage décédé postérieurement, mais des détails ajoutés au modèle primitif, des vêtements, des chapeaux et des bijoux et des coiffures relativement datables. Il fallait aussi songer à la pérennité de certains modèles remis au goût du jour, ainsi qu'au conservatisme des commanditaires, à mettre en relation avec les procédés techniques de taille en fonction du matériau plus ou moins compact et dur (granite, marbres, calcaires, grès, molasses, ...) du moment resté, parfois, longtemps à l'étalage du marmorarius<sup>2</sup>, l'utilisation pouvant être bien postérieure à la fabrication.<sup>3</sup>

Cette pratique peut expliquer la pérennité de coiffures ou des formulaires de l'inscription, classés jadis par la présence des corps de troupes. Mais les périodes d'utilisation repérées par R. Weynand, E. Vorbeck, J. J. Hatt, F. Braemer<sup>4</sup>, mettent en lumière les différences régionales dont il faut se méfier si l'on songe à la péren-

nitité de formules comme HSE amalgamée avec DM et même DMS en Ibérie, en Afrique et en Pannonie.<sup>5</sup>

Enfin, il faut se souvenir que l'on ne peut pas compter sur la présence de peintures, rarement conservées<sup>6</sup>, pour faciliter un classement.

S'impose, aussi, une grande prudence en ce qui concerne la répartition géographique, car l'absence de témoignages d'un type ne peut être due qu'au hasard des trouvailles. Une seule mise au jour pourrait démentir une théorie trop vite formulée. Aussi, nous nous contenterons de faire des suggestions.

Étant donné l'ampleur du sujet par rapport au temps imparti à chaque communicant, nous nous limiterons à des formes et à des thèmes connus, en rappelant que les cas des personnages s'identifiant par leur activité professionnelle ont été beaucoup plus nombreux dans les régions où les langues méditerranéennes étaient moins connues, que dans d'autres où ont été plus affichées la fonction militaire ou les qualités intellectuelles ou administratives des porteurs de rouleaux en Italie et dans les régions très romanisées ou des tablettes visiblement simplifiées en Occident.<sup>7</sup> Et on se rappellera que le thème hellénique de la femme tenant son coffret à bijoux, son peigne et son miroir, ou des personnages portant divers attributs, comme des oiseaux ou des fruits, a pu se perpétuer jusqu'aux extrémités de l'empire.

Deutschland, III 1, Germania Inferior, Bonn und Umgebung, Militärische Grabdenkmäler (G. Bauchhens), Bonn 1978 = CSIR D III 1

Deutschland, III 2, Germania Inferior, Bonn und Umgebung, Zivile Grabdenkmäler (G. Bauchhens), 1979 = CSIR III 2

Great Britain, I 3, Yorkshire (S. Rinaldi Tufo), Oxford 1983 = CSIR GB I 3

Great Britain, I 4, Scotland (L. J. F. Keppie and Beverly J. Arnold), Oxford 1984 = CSIR GB I 4

Tunisie, Proconsulaire, II 2, Sousse et environs (N. de Chaisemartin), Roma 1987 = CSIR Tunisie II 2

F. Braemer, L'art dans l'Occident romain, Paris 1963 = B Occident

Arte e civiltà romana nell'Italia settentrionale dalla Repubblica alla tetrarchia (G.A. Mansuelli,...), Bologna, I 1964, II 1965 = Italia sett.

Römer am Rhein (O. Doppelfeld, ...), Köln 1969 = Rhein

Römer in Rumänien (O. Doppelfeld, C. Daicoviciu, ...), Köln 1969 = Rumänien

Civiltà romana in Romania, Roma 1970 = Romania

Die Römer an der Donau (Noricum und Pannonien), Petronell, 1973 = Donau

L'art albanais à travers les siècles, Paris, 1974 = Albanie 74

L'arte albanese nei secoli, Roma, 1985 = Albanie 85

Albanien, Schätze aus dem Land der Skipetaren, Hildesheim, 1988 = Albanie 88

F. Braemer, Répertoire des gisements de pierres ayant exporté leur production à l'époque romaine, Colloque International sur les ressources minérales et l'histoire de leur exploitation, Grenoble, 1983 (édit. F. Braemer, avec le concours de G. Deicha), Colloques du Comité des travaux historiques et scientifiques, 2, Paris, 1986, p. 287-328 = B Rép. gisements I

F. Braemer, Répertoire des gisements de pierres ayant exporté leur production à l'époque romaine, Compléments, Carrières et Constructions en France et dans les pays limitrophes, II, 117e Congrès National des Sociétés savantes, Clermont-Ferrand, 1992, p. 235-240 = B Rép. gisements II

Les numéros renvoient aux documents, sauf indication contraire (page, planche, figure).

<sup>2</sup> F. Braemer – J. Mallon, Le processus de fabrication et de vente de certaines sculptures antiques, Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France (BSNAF), 1991, p. 35-48.

<sup>3</sup> F. Braemer, notamment Le rôle de l'histoire, de la géographie et de la géologie dans la sculpture du monde romain, VII. Internationales Colloquium über Probleme des provinzialrömischen Kunstschaffens, Köln 2001, p. 695-706.

<sup>4</sup> R. Weynand, Form und Dekoration des römischen Grabsteine der Rheinlande im ersten Jahrhundert, Bonner Jahrbücher, 108-109, 1902, p. 185-238; J. J. Hatt, La tombe gallo-romaine, Paris 1951, p. 18-19; E. Vorbeck, Militärschriften aus Carnuntum, Wien, 1954; B Bordeaux, p. 16-17, essentiellement.

<sup>5</sup> B Bordeaux, p. 106, note 1.

<sup>6</sup> Sur la polychromie des stèles funéraires, cf. A. Grenier, La polychromie des sculptures de Neumagen, RA 1904, p. 245-262; A. Blanchet, La polychromie des bas-reliefs de la Gaule romaine, Sens 1924.

<sup>7</sup> Sur la forme prise par les tablettes, cf. B Bordeaux, p. 121.



Il convient de se souvenir que les témoignages sont plus nombreux en Cisalpine, en Macédoine et sur le limes septentrional qu'en Ibérie et même en Afrique où il ne faut, néanmoins, pas se figurer que la totalité des stèles est plutôt religieuse comme on a eu tendance à le croire.

La stèle funéraire à personnages s'est adressée à plusieurs clientèles: militaire dans les zones militaires, artisanale dans les provinces et plus "bourgeoise" dans les cités où l'on était fier de montrer sa dignité par une toge, des attributs intellectuels ou des bijoux.

Mais en fonction des impératifs du colloque et de la publication, réduisons-nous notre classement aux thèmes principaux, laissant de côté les représentations souvent secondaires, de chevaux militaires ou de scènes narratives des provinces du nord-ouest de l'empire ou encore du labour.<sup>8</sup>

Enfin, nous prendrons nos exemples essentiellement dans des sites antiques où les documents sont assez nombreux pour mettre en valeur telle ou telle catégorie en fonction des trouvailles et des dates, et dans des recueils facilement accessibles.

## THÈMES D'ORIGINE GRÉCO-ORIENTALE

À l'époque romaine ce thème d'origine orientale<sup>9</sup> s'inscrit dans un espace généralement rectangulaire, au centre duquel le personnage principal est étendu sur un lit et une femme assise. Devant eux peuvent s'affairer des

serviteurs qui déposent des plats et des boissons sur une table généralement circulaire qui est, parfois, stylisée.

Bien représenté anciennement en Anatolie où il a poursuivi sa carrière,<sup>10</sup> et à Byzance du Ier siècle av. J.C. à la fin du IIe,<sup>11</sup> il conserve un caractère hellénistique sur un support généralement en marbre d'Anatolie.

Passé en Thrace, en Macédoine, en Mésie supérieure, toujours sur des marbres locaux,<sup>12</sup> et en Mésie inférieure,<sup>13</sup> il a atteint la Dacie où on le rencontre à Napoca,<sup>14</sup> au milieu du IIIe siècle.

Le thème a remonté le cours du Danube, en se simplifiant et en se contentant du calcaire sur lequel il est repérable à Regensburg, ainsi qu'à Augsburg<sup>15</sup> au IIIe siècle et à la fin du IIe siècle, et a gagné le *limes* terrestre en se simplifiant encore dans le castellum d'Oberberg<sup>16</sup> où on est en présence d'utilisation rapide d'un modèle du Ier siècle, à Cannstadt<sup>17</sup> à la fin du IIe et au début du IIIe siècle, et la zone rhénane à Windisch<sup>18</sup> au Ier siècle, Walsheim,<sup>19</sup> Schossau<sup>20</sup> selon un modèle du IIe siècle, à Gettenau,<sup>21</sup> probablement au IIIe siècle. Ce modèle a descendu le Rhin où il est attesté à Mainz<sup>22</sup> et à Wiesbaden<sup>23</sup> à l'époque flavienne, à Bonn<sup>24</sup> et à Köln, dont plusieurs sont du Ier siècle,<sup>25</sup> et, en longeant le Rhin inférieur, à Kalkar<sup>26</sup> au début du IIe siècle, à Nijmegen<sup>27</sup> au début du IIe siècle, Dodewaard<sup>28</sup> selon un modèle du début du IIe siècle, Vechten,<sup>29</sup> qui, malgré son usure, paraît du IIe siècle.

Le thème a traversé la mer du Nord et a atteint la province de Bretagne où il est attesté notamment à Chester et à York<sup>30</sup> à la fin du IIe et au début du IIIe

<sup>8</sup> Sur ce dernier thème, utilisé en Orient comme en Occident, cf. B Bordeaux, p. 114.

<sup>9</sup> J.M. Dentzer, L'iconographie iranienne du souverain couché et le motif du banquet, IXe Congrès international d'archéologie classique, Damas 1969, Annales archéologiques arabes syriennes, XXI 1971, p. 39-50.

<sup>10</sup> M 971-1027; M Brousse 58-68.

<sup>11</sup> F 63-64, 105, 107, puis 56a et 65a.

<sup>12</sup> Vulic I 52, 431, 446, 496; II 49 (à Bitola), 65, 126, 325, 335 (2e moitié du IIe siècle), 428, 429 (fin Ier s.).

<sup>13</sup> Ferri, fig. 412 (Silistra, 1e moitié du IIIe siècle), 422 (2e moitié du IIe)

<sup>14</sup> Ferri, fig. 412-413.

<sup>15</sup> CSIR D I 1 385 et 67.

<sup>16</sup> E Germanie 317-318.

<sup>17</sup> E Germanie 566.

<sup>18</sup> E 5442.

<sup>19</sup> E 5922.

<sup>20</sup> E Germanie 230.

<sup>21</sup> E Germanie 59.

<sup>22</sup> CSIR D II 5, 51-54.

<sup>23</sup> CSIR D II 11, 12-14.

<sup>24</sup> CSIR D III 1, 27, 30, 31, 34, 35, 38, de la 2e moitié du Ier siècle au milieu du IIe.

<sup>25</sup> E 6447, 6449, 6454-57, 6460, 6463, 6466, 6467.

<sup>26</sup> CSIR D III 1 29.

<sup>27</sup> E 6638.

<sup>28</sup> E 6669.

<sup>29</sup> E 6673.

<sup>30</sup> CSIR GB I 3, 40, 42.

siècle,<sup>31</sup> comme dans la zone frontière d'une manière linéaire du IIIe siècle.<sup>32</sup>

Quelques témoignages peuvent être attribués au trafic maritime, vers Ostie et l'Afrique où, parmi les exemplaires de Musti, l'un<sup>33</sup> pourrait être du milieu du IIe siècle et un autre<sup>34</sup> plus tardif.

C'est au milieu du IIIe siècle qu'il faut rattacher les rares exemples de l'intérieur des Trois Gaules, à Périgueux,<sup>35</sup> sous la forme d'un modèle transformé de la fin du IIe ou du début du IIIe siècle, et à Lyon,<sup>36</sup> stylisé au IIIe siècle, et il convient d'être réservé à propos du E. 643, d'une conception plus méditerranéenne, très mutilé, encastré, autrefois, dans le rempart moderne de Narbonne, dont on ignore la provenance.

Outre les transformations subies par le modèle oriental dont nous avons parlé, il faut faire une part au banquet composé de personnages assis autour d'une table, pris sur le vif à la manière d'un tableau de Le Nain, selon l'esprit anecdotique des provinciaux.<sup>37</sup> Les transformations du thème du banquet dans les provinces occidentales de l'empire romain,<sup>38</sup> en Cisalpine, en Norique, à Mainz,<sup>39</sup> Köln,<sup>40</sup> Bonn<sup>41</sup> daté par Bauchen du 3ème tiers du IIe siècle et dont l'exécution pourrait faire songer à l'époque de Septime Sévère, comme sur des reliefs de Neumagen<sup>42</sup> et d'Arlon.<sup>43</sup> Il est à noter que la manière de traiter le sujet est à mettre en rapport avec la série des stèles de Lara de los Infantes datées par L. Fernandez Fuster de 75 à 250 environ.<sup>44</sup>

Une autre transformation se justifie par le fait d'avoir réduit à un rôle secondaire l'évocation du banquet en le

plaçant dans un registre intermédiaire, par exemple en Pannonie et en Norique.<sup>45</sup>

Enfin, il n'est pas sans intérêt de rappeler le rite de *poculum et lagena*<sup>46</sup> à Cluj<sup>47</sup> au IIe siècle, à Baugy<sup>48</sup> à l'époque de Septime Sévère, à Bordeaux à l'époque sévérienne,<sup>49</sup> à Autun, à Luxeuil et en Poitou<sup>50</sup> et à l'ensemble des provenances, il est loisible de tirer quelques conclusions: l'origine orientale du type, son itinéraire dans les provinces septentrionales de l'empire jusqu'en Bretagne, sa représentation importante sur le *limes* rhénan dès le Ier siècle et jusqu'en milieu du IIIème, sa facilité à subir des transformations et des simplifications à mi-parcours ainsi que des variantes.

Un second thème qui rappelle le cavalier assyrien du IIe millénaire et s'est perpétué sous les Sassanides, semble avoir suivi un itinéraire assez semblable.<sup>51</sup> Il est directement tributaire des représentations de l'époque grecque classique et du cheval allongé de la stèle de Dexileos à Abdère, même s'il a pu être contaminé par le cavalier chasseur et même le cavalier thrace symbolisant le culte du cheval des grandes plaines qui voisine avec celui d'Epona, appréciée autant par les Thraces que par les Gaulois<sup>52</sup> et dont certains ont voulu faire une déesse uniquement gauloise. Comme le thème du banquet, celui du cavalier qui passe généralement à grande vitesse devant le spectateur, a subi une variante, à partir du moment où il est devenu le vainqueur du barbare, caractérisé, sur le *limes* de Germanie, par un vaincu d'un type moins classique que celui d'une stèle de Chersell<sup>53</sup> mais plus réaliste qui peut porter la lon-

<sup>31</sup> F. Braemer, Contribution à l'étude des relations entre le monde méditerranéen et les Iles Britanniques dans l'antiquité, 107e Congrès national des Sociétés savantes, Brest 1982, Archéologie, p. 64, fig. 4-5.

<sup>32</sup> F. Braemer, Iles Britanniques cit., p. 64, fig. 6 à rapprocher, pour le modèle et le traitement, de l'exemplaire de Regensburg (cf. note 15).

<sup>33</sup> Alaoui C 876.

<sup>34</sup> Alaoui C 863.

<sup>35</sup> E 6943

<sup>36</sup> E 1778

<sup>37</sup> F. Braemer, VIIIe Congrès International d'archéologie classique, Paris 1963, Paris, 1965, p. 221, note 7.

<sup>38</sup> F. Braemer, Les transformations du thème du banquet dans les provinces occidentales de l'empire romain, IXe Congrès international d'archéologie classique, Damas 1969, Annales archéologiques arabes syriennes, XXI, 1-2. 1971, p. 51-54.

<sup>39</sup> E 7392.

<sup>40</sup> E 6489.

<sup>41</sup> CSIR D III 2, 36.

<sup>42</sup> E 5154-55.

<sup>43</sup> E 4063-65.

<sup>44</sup> La escena hispano romana del banquete, Rev. de arachibos, bibliotecas y museos, LX, 1, 1954, p. 245-259.

<sup>45</sup> F. Braemer, VIIIe Congrès d'archéologie classique, Paris 1963, cit., p. 221, note 7.

<sup>46</sup> H. Graillot, Poculum et lagena, Mémoires de la société éduenne, XXX, 1902, p. 11-32.

<sup>47</sup> Ferri fig. 421.

<sup>48</sup> E 1519, 1521, 1530, 1726.

<sup>49</sup> B Bordeaux, p. 77 n° 58.

<sup>50</sup> E 1879, 5376, 1723.

<sup>51</sup> F. Braemer, VIIIe Congrès d'archéologie classique, Paris 1963, cit., p. 221.

<sup>52</sup> Déjà avant 1980 (cf. F. Braemer, Bronzes romains – Problèmes de géographie: lieux de découverte et de fabrication, mines et mineurs, ateliers et toreutes, Akten der 6. Tagung über Antike Bronzen, Berlin, 1980, p. 72).

<sup>53</sup> CHERCHEL I, pl. III 1.

gue mèche de cheveux des Germains, particulièrement visible à Mainz,<sup>54</sup> où elle est même nouée. Le vainqueur l'atteint directement de sa lance.

Le cavalier vainqueur de la vallée du Rhin reste très proche de ceux des stèles de l'Orient romain, comme celles de Menipes Thyatire, de Proclos et de Gaios Cousinios Crespos de Thessalonique.<sup>55</sup> Il est bien représenté, au Ier siècle, à Worms, dès l'époque de Tibère,<sup>56</sup> sous Tibère et Claude,<sup>57</sup> sous Claude et Neron,<sup>58</sup> et encore au IIIème siècle.<sup>59</sup> On le rencontre aussi à Mainz, à l'époque de Tibère,<sup>60</sup> avant Claude,<sup>61</sup> sous Claude et Neron,<sup>62</sup> sous les Flaviens,<sup>63</sup> au début du IIe siècle<sup>64</sup> et encore au IIIème siècle,<sup>65</sup> et à Wiesbaden sous Tibère-Claude.<sup>66</sup>

Par Köln, le thème a poursuivi son chemin par la voie aquatique jusque dans la province de Bretagne où il est parfois simplifié, jusqu'à une période avancée du IIIème siècle.<sup>67</sup>

Mais il est peu représenté dans les régions civiles de l'empire. On en connaît, néanmoins, un exemple tardif sur le passage stratégique de la Seine, à Paris.<sup>68</sup>

Il est visible en Afrique. Il a eu du succès dans les cohortes dalmates, qui ont pu le faire connaître spécialement à Cherchel, par un bon exemplaire.<sup>69</sup> L'iconographie du cavalier, la qualité de la tête du cheval et du corps nu du vaincu permettent de déceler un excellent modèle et une exécution de qualité du 1er siècle.

Le modèle et le traitement sont beaucoup plus simples sur un exemple de Tipasa, dépourvu du vaincu,<sup>70</sup> probablement du Ier siècle, et surtout sur la stèle d'Alger du milieu du IIIe siècle.<sup>71</sup> Sur l'un comme sur l'autre, le linteau a été creusé pour placer la tête.

En résumé, on peut apprécier la qualité des représentations du Ier siècle dans les zones militaires.

Les stèles ornées de personnages debout peuvent être séparées en plusieurs groupes. Toutes se réfèrent,



FIG. 1 (E. ESPÉRANDIEU 6466).

<sup>54</sup> CSIR D II 5, 30.

<sup>55</sup> M 966-68.

<sup>56</sup> CSIR D II 10,47.

<sup>57</sup> CSIR D II 10, 48-50.

<sup>58</sup> CSIR D II 10, 51-53.

<sup>59</sup> CSIR D II 10, 54-55.

<sup>60</sup> CSIR D II 5, 27-28.

<sup>61</sup> CSIR D II 5, 29-30.

<sup>62</sup> CSIR D II 5, 31-33.

<sup>63</sup> CSIR D II 5, 34-35.

<sup>64</sup> CSIR D II 5, 36.

<sup>65</sup> CSIR D II 5, 38.

<sup>66</sup> CSIR D II 11, 10.

<sup>67</sup> F. Braemer, *Iles Britanniques cit.*, p. 64, fig. 7-8.

<sup>68</sup> E 3158

<sup>69</sup> Cherchel I, p. 91-93, pl. III, 1.

<sup>70</sup> J. Baradez, *Tipasa, Alger*, 1952, fig. 8

<sup>71</sup> Alger I, p.71, pl. V.

néanmoins, à un type apprécié dans le bassin oriental de la mer Méditerranée; il est particulièrement bien représenté en Grèce à l'époque classique.

Des thèmes chers à cette civilisation se sont perpétués, ont connu du succès à l'époque hellénistique et ont conservé leur vogue durant la période romaine.

La jeune fille debout pressant un objet ou un animal dans sa main, selon la tradition classique,<sup>72</sup> que l'on retrouve sur une stèle tardive d'Ostie<sup>73</sup> se reconnaît à Cherchel,<sup>74</sup> où la silhouette, plus lourde, pourrait être du IIIe siècle.

On la retrouve sur une stèle de la fin du Ier siècle à Bordeaux,<sup>75</sup> dont le côté anecdotique lui fait déborder son cadre, ainsi qu'à l'extrémité occidentale de l'Hadrian's Wall, à Bowness-on-Solvay où elle pourrait dater du IIIe siècle.<sup>76</sup>

Un second cas est fourni à propos de jeunes gens tenant un objet ou une dépouille d'animal à un chien, selon un thème bien connu dans la Grèce classique. C'est aussi une jeune fille en Anatolie,<sup>77</sup> probablement du Ier siècle. Ce sont de jeunes garçons à Speyer et à Langres<sup>78</sup> à la même époque, et beaucoup plus tard, à Metz,<sup>79</sup> ainsi qu'au-delà de la mer du Nord, à Chedworth.<sup>80</sup>

Le plus souvent les personnages sont simplifiés et placés en ligne à la fin de l'époque hellénistique. On en rencontre de nombreux témoignages en Macédoine et en Afrique du Nord. Dans cette dernière région, le modèle a été utilisé aussi bien pour des stèles funéraires que pour des représentations votives, notamment en faveur de Saturne.<sup>81</sup> Il était employé au nord de l'Anatolie dans la région de Brousse,<sup>82</sup> et à Ismid.<sup>83</sup> Le modèle familial a été reproduit à Héraclée du Pont,<sup>84</sup> à Bordeaux,

presque de grandeur naturelle, dans la deuxième moitié du IIe siècle<sup>85</sup> et plus petit et d'une manière simplifiée en Afrique,<sup>86</sup> probablement au IIIe siècle, comme nous allons le voir. En Afrique, le sujet est très vivant sur un cippe en stuc<sup>87</sup> dont le modèle est daté par la coiffure du type de Marc Aurèle jeune qui permet de dater ce bel exemple du début de la 2e moitié du IIe siècle. On en voit d'autres, infiniment plus stylisés, sur des stèles de grande taille (plus de 2 mètres) à Thuburnica, datables du Ier siècle et de l'époque des Antonins.

Ce modèle est bien représenté dans la région de Mactar où les recherches récentes permettent – contrairement à ce que certains avaient pu croire anciennement – de confirmer une évolution parallèle de types différents que nous avons déjà proposés. Le type hellénico-punique a été utilisé pendant une longue période allant de l'époque hellénistique au moins jusqu'à la fin du Haut-Empire, comme, d'ailleurs, les types votifs dits de la Ghorfa qui ont eu du succès bien plus tôt et bien plus tard que ce qui avait été jadis envisagé. On doit penser, maintenant, à une période de 20 à 250. Des comparaisons que l'on peut faire à la suite de l'examen des documents attribuables aux Ier-IIe siècles avant J.-C., il résulte qu'un certain nombre de stèles<sup>88</sup> serait à dater du Ier siècle et, au moins l'une d'elles<sup>89</sup> avant son milieu.

Une autre<sup>90</sup> pourrait être attribuée à la fin du premier ou au début du deuxième. La coiffure raide a été portée à Bordeaux jusqu'à la fin de l'époque d'Hadrien<sup>91</sup> et son modèle a été reproduit d'une manière plus stylisée sur un document que M. M'Charek et moi-même avons découvert récemment en remploi. Un couple<sup>92</sup> qui

<sup>72</sup> Conze, 840, pl. CLVII; 878, pl. CLXVII; 1921, pl. CCCCXI.

<sup>73</sup> R. Calza, Museo Ostiense, Roma 1947, p. 30, 150, fig. p. 55; B Bordeaux, p. 24, pl. XXXIII, 14.

<sup>74</sup> Cherchel II, p. 15, pl. XV, 4.

<sup>75</sup> B Bordeaux, p. 24, n° 2, pl. 1.

<sup>76</sup> F. Braemer, *Iles Britanniques cit.*, p. 67.

<sup>77</sup> M 884.

<sup>78</sup> E 5955, B Bordeaux, p. 25, pl. XXX, 15, ainsi que E. 3257.

<sup>79</sup> E 4361, cf. ci-dessous note 118 pour la date.

<sup>80</sup> F. Braemer, *Iles Britanniques cit.*, p. 67.

<sup>81</sup> Cf. nombreux exemples sur les planches de M. Leglay, *Saturne africain, Monuments, I-II*, Paris 1961-1966.

<sup>82</sup> M 907.

<sup>83</sup> M 919.

<sup>84</sup> M 912.

<sup>85</sup> B Bordeaux, 28, pl. VIII.

<sup>86</sup> M'Charek, *Sculptures antiques de Hajeb el-Aioun: de la tradition punico-numide à la romanisation, Mobilité des hommes et des idées en Méditerranée*, Sousse 1999, Sousse 2003, p. 94, n° 9, pl. V, a-b.

<sup>87</sup> Sousse, p. 8, n° 11, pl. IV, 1-2; B Bordeaux, p. 122, note 1; CSIR Tunisie II, 2, 134.

<sup>88</sup> Par exemple A. M'Charek, *Aspects de l'évolution démographique et sociale à Mactaris aux IIe et IIIe siècles ap. J.C.*, Faculté des Lettres et Sciences humaines de Tunis, la série archéologie-histoire, XIII, 1982, p. 19, n° 3, pl. I, 1; p. 20, n° 5, pl. I, 2; p. 22, n° 8, pl. II, 4; p. 23, n° 10, pl. III, 5.

<sup>89</sup> A. M'Charek, *Aspects cit.*, p. 29, n° 22, pl. IV, 7.

<sup>90</sup> A. M'Charek, *Aspects cit.*, p. 32, n° 29, pl. VI, 11.

<sup>91</sup> B Bordeaux, 6. Pour la durée de la coiffure, cf. p. 30.

<sup>92</sup> A. M'Charek, *cit.*, p. 46, n° 1, pl. VII, 12.

porte un manteau sur une tunique pourrait avoir été employé à la fin du Ier siècle, un autre vers 180–190.<sup>93</sup> Enfin, un groupe sur lequel l'homme porte une toge s'échelonne sur l'époque sévérienne.<sup>94</sup>

On retrouve la même chronologie dans la région d'Hajeb el-Aioun sur des stèles utilisées – et vraisemblablement fabriquées – à la fin du Ier et au début du IIe siècle,<sup>95</sup> et au milieu du IIe siècle.<sup>96</sup> Les visages triangulaires et la stylisation d'un autre document<sup>97</sup> issus d'un modèle familial dont nous avons déjà parlé seraient plutôt du IIIème siècle.

La présence d'importants lots de stèles en provenance de la région de Sétif confirme ces datations qui ont pour conséquence un développement parallèle des deux types en Afrique (le plus simple, très stylisé et le plus brillant), et non pas leur succession dans le temps. Elle a pour effet une nouvelle donne qui s'appuie aussi sur des documents funéraires et religieux de la région de Tebessa, Lambèse, Hippone<sup>98</sup> et Djemila de la seconde moitié du IIe siècle, ceux rassemblés, jadis, au Musée d'Alger ainsi qu'à Tipassa et à Cherchel, comme en témoigne la stèle funéraire d'un médecin en costume romain<sup>99</sup> dès le Ier siècle. Au bord de la mer, comme à l'intérieur, les modèles sont indéfiniment reproduits. Les caractères des stèles funéraires datées par le canon des personnages, les formes des coiffures et des vêtements, les techniques et les formules funéraires permettront de dater les stèles religieuses, spécialement celles dédiées à Saturne.

Un itinéraire bis qui s'est détaché dans la mer Ionienne a remonté la mer Adriatique où il est repérable

par un type de stèle de grandes dimensions, à Apollonia puis, surtout, à Durres<sup>100</sup> qui a connu les stèles du type grec de l'époque classique en marbre du type du Pentélique (cf. B. Rép. gisements I, p. 289, I, 3). Il a atteint – probablement par Rimini – Bologne<sup>101</sup> où a été trouvée une stèle en calcaire de Gavaseto, de 2,78 m, identique à celle de P. Venodius de Durres. Ce courant culturel a traversé l'Adriatique – probablement par Brindisi – et a gagné la région de Capoue<sup>102</sup> puis Rome<sup>103</sup> et est présent à Narbonne<sup>104</sup> où les personnages groupés selon le rythme que l'on trouve à Héraclée du Pont et à Bordeaux sont entourés d'une cernure du Ier siècle. Plus tardivement, le même schéma est présent à Ostie au troisième quart du IIe siècle,<sup>105</sup> mais dans des dimensions plus petites que celles des précédents exemples qui s'échelonnent du Ier siècle avant J.-C. au Ier siècle.

Un second itinéraire a parcouru les provinces de Macédoine et de Mésie supérieure, puis de l'Europe continentale. Parti de la Grèce où il a conservé son succès aux époques hellénistique et romaine, et utilisé en Anatolie dans laquelle on le trouve à l'époque hellénistique.<sup>106</sup> Il est représenté au Musée d'Istanbul – où la taille dans divers marbres anatoliens supplée au manque d'indications précises sur la provenance de documents entrés anciennement – par des stèles des deux premiers siècles et du début du IIIe,<sup>107</sup> ou plus tardives.<sup>108</sup> A Byzance, à la suite d'une longue lignée, on trouve ce même thème au milieu du Ier siècle.<sup>109</sup>

D'Athènes, il a gagné la Macédoine et la Mésie,<sup>110</sup> sur des stèles de types et de facture de tradition hellénique, et

<sup>93</sup> A. M'Charek, *Aspects cit.*, p. 50, n° 8, pl. VIII, 14.

<sup>94</sup> A. M'Charek, *Aspects cit.*, p. 52, n° 10, pl. IX, 16; p. 53, n° 11, pl. IX, 17; p. 54, n° 12, pl. X, 18; p. 55, n° 1, pl. X, 19.

<sup>95</sup> A. M'Charek, *Sculptures de Hajeb el-Aioun cit.*, p. 91., n° 2, pl. I.

<sup>96</sup> A. M'Charek, *Sculptures de Hajeb el-Aioun cit.*, p. 90., n° 1, pl. I; p. 91, n° 3, pl. II; p. 92, n° 6, pl. III.

<sup>97</sup> A. M'Charek, *Sculptures de Hajeb el-Aioun cit.*, p. 94., n° 9, pl. V.

<sup>98</sup> Par exemple, E. Marec, *Hippone royale, Alger, 1954*, fig. 56. La contemporanéité est frappante sur ce site.

<sup>99</sup> Cherchel I, p. 93, pl. III, 2.

<sup>100</sup> N. Ceka, *Apolonia e ilirise, Tirana, 1982*, fig. 87 et surtout pl. face à la p. 213 (à l'envers), par exemple, à Apollonia.

<sup>101</sup> Cf. G. Susini, R. Pincelli, *Museo civico di Bologna, il lapidario, Bologna, 1960*, n° 8, pl. VI.

<sup>102</sup> Cf. en particulier L. Forti, *Un gruppo di stele del Museo campano, Memoria della Reale Accademia di archeologia, lettere e belle arti della Società reale di Napoli*, VI, 1938, 1, fig. 1; 3, fig. 2; 5, fig. 42, fig. 5; 6, fig. 6; 10, fig. 9; 9, fig. 10, 11, fig. 11; 12, fig. 14; 17, fig. 15; 16, fig. 16; 21, fig. 21; 20, fig. 22; 23, fig. 25; 26, fig. 26; ainsi que *Stele capuane, Mem. R. Accademia di archeol., lett. e belle arti di Napoli cit.*, 1941, 33, pl. II, 2; 11, pl. I, 1; 7, pl. I, 3; 35, pl. II, 1; 33, pl. II, 2; 21, pl. II, 4; 1; 17, pl. III, 1; 6, pl. III, 3; 16, pl. III, 4. Voir aussi d'autres références dans P. Braemer, VIIIe Congrès, Paris 1963 cit. p. 221, note 3.

<sup>103</sup> D. Mustilli, *Il Museo Mussolini, Roma, 1939*, p. 102, n° 9, pl. LVI, 225, ainsi que p. 97, n° 1, pl. LVI, 224 (ce dernier de la fin du Ier siècle).

<sup>104</sup> E 652 (coupé, à compléter par le cliché du 6910).

<sup>105</sup> Scavi di Ostia, *I ritratti, I* (par R. Calza), Roma, 1964, 162, pl. XCVI.

<sup>106</sup> Voir le bel exemple de la région d'Adalia (M 895).

<sup>107</sup> Par exemple, M 886, 888 (région de Samsoun), 893-894, 905-908, 911-912.

<sup>108</sup> Par exemple, M 909, 1039.

<sup>109</sup> F 137, pl. XXXIV, 162, pl. XL.

<sup>110</sup> Voir Vulic I, 18, 45, 49, 56, 58, 59 (au Ier siècle), 61, 62, 78, 79, 87, 105, 128 (avec inscription latine), 137, 148, 151, 156, 158, 166-67, 174, 283, 375-76, 381, 391, 448-49, 452-53, 463, ainsi que Vulic II, 69, 76, 78, 131 (avec inscription en latin sur marbre), 132 et 133 (en andésite), 140, 143 (en marbre), 144 (en andésite), 341, 357, 360, 362, 366, 455.

d'autres simplifiées et stylisées comme en Afrique. Par contre, ces stèles sont, généralement, de petites dimensions.

En Pannonie le thème est connu, à Carnuntum au I<sup>er</sup> siècle, notamment sur la stèle comportant un homme à mi-corps, une femme et un enfant debout.<sup>111</sup>

Remontant le Danube, il est présent à Regensburg et aux environs – avec des dimensions plus grandes<sup>112</sup> – au III<sup>e</sup> siècle. Encore plus grandes sont les dimensions des stèles d'Augsburg,<sup>113</sup> sur un modèle des environs de 180, et à l'époque sévérienne.<sup>114</sup>

En augmentant encore son envergure, le thème a franchi le Rhin et s'est répandu dans les provinces civiles des Trois Gaules et la partie civile de la province de Bretagne où il est particulièrement utilisé de la seconde moitié du II<sup>e</sup> siècle au milieu du III<sup>e</sup> siècle.

A Neumagen-Trèves,<sup>115</sup> dès l'époque d'Antonin, à Arlon,<sup>116</sup> à la fin du II<sup>e</sup> siècle et au début du III<sup>e</sup>, à Metz<sup>117</sup> vers 180,<sup>118</sup> à la fin du II<sup>e</sup> siècle et à la première moitié du III<sup>e</sup> siècle,<sup>119</sup> à Soulosse<sup>120</sup> dans la deuxième moitié du II<sup>e</sup> siècle,<sup>121</sup> à l'époque sévérienne,<sup>122</sup> au III<sup>e</sup>

siècle, à Luxeuil,<sup>123</sup> à Vallerois au III<sup>e</sup> siècle,<sup>124</sup> à Corre,<sup>125</sup> à Til Châtel,<sup>126</sup> à Pontailler sur Saône,<sup>127</sup> à Dijon au II<sup>e</sup> siècle<sup>128</sup> et au III<sup>e</sup>,<sup>129</sup> à Autun,<sup>130</sup> à Lyon,<sup>131</sup> à Sens,<sup>132</sup> ainsi que, plus à l'ouest, à Orléans au III<sup>e</sup> siècle<sup>133</sup> et à Nantes, également au III<sup>e</sup>,<sup>134</sup> à Lillebonne, sous une forme particulièrement monumentale,<sup>135</sup> et en Grande-Bretagne, aussi, à la même époque.<sup>136</sup>

En Aquitaine, où dès Bourges et Baugy, parmi les stèles du III<sup>e</sup> siècle<sup>137</sup> on trouve une monumentale,<sup>138</sup> la représentation a atteint, à Saint-Ambroix,<sup>139</sup> à la même époque, de grandes dimensions. Il en est de même à Bordeaux, à partir de Marc Aurèle<sup>140</sup> et surtout au III<sup>e</sup> siècle,<sup>141</sup> ainsi qu'à Périgueux en son tout début.<sup>142</sup>

Reste à signaler dans l'Occident romain quelques cas particuliers comme la série des stèles du III<sup>e</sup> siècle, relativement petites, de femmes portant des attributs de toilette, inspirées de la Grèce, découvertes à Bordeaux<sup>143</sup> où le modèle pourrait être parvenu par la Méditerranée et le seuil de Naurouse. L'exemple de Narbonne qui possède trois documents de grandes dimensions,<sup>144</sup> en-

<sup>111</sup> Voir Schober, 148, 159, fig. 78; 170, fig. 84

<sup>112</sup> CSIR D I 1, 373 (avec des tablettes, à ce propos B Bordeaux, p. 121.), 374, 378.

<sup>113</sup> CSIR D I 1, 17.

<sup>114</sup> CSIR D I 1, 18, 21.

<sup>115</sup> E 5150, 5160, 5169.

<sup>116</sup> E 4040, 4043-45

<sup>117</sup> E 4363

<sup>118</sup> E 4306-08, 4310, 4312-14, 4316-18, 4320, 4326, 4343, 4361 (selon un carton hellénique), 4362, 4368 (certaines ayant pu être exécutées au III<sup>e</sup> siècle, d'après un modèle de la fin du II<sup>e</sup> siècle). Un certain nombre est certainement du III<sup>e</sup> siècle: E 4306-07, 4310, 4312-13, 4318, 4320, 4362.

<sup>119</sup> La plupart des stèles de la place Saint-Jacques serait à attribuer au premier tiers du III<sup>e</sup> siècle (F. Braemer, BSNAF, 1997, p. 308).

<sup>120</sup> E 4877

<sup>121</sup> E 4846-47, 4849-50, 4853-54, 4856, 4858, 4860, 4862, 4870.

<sup>122</sup> E 4887, ainsi que, vraisemblablement, 4863, 4866-69, 4872, 4882, 4884, 9242.

<sup>123</sup> E 5318-19, 5321, 5323-33, 5337, 5339-40, 5343, 5346, 5359 de la fin du II<sup>e</sup> siècle au milieu du III<sup>e</sup> (les 5318-19, 5323, 5325-26, 5332-33, 5359 paraissent de la première moitié du III<sup>e</sup>).

<sup>124</sup> E 5359

<sup>125</sup> E 5365-67, 5372, 5376, 5378 (de la fin du II<sup>e</sup> siècle et surtout de la première moitié du III<sup>e</sup>), les unes en calcaire, les autres en grès.

<sup>126</sup> E 3607, 3615 de la fin du II<sup>e</sup> siècle ou début du III<sup>e</sup>, et une autre (3573), simpliste, probablement du III<sup>e</sup>.

<sup>127</sup> E 3598

<sup>128</sup> E 3465 au II<sup>e</sup> siècle.

<sup>129</sup> E 3470, 3473-74, 3476, 3478, 3480, 3490, 3502, 3509, 3547.

<sup>130</sup> E 1875-76, 1895, 1897-98, 1921, 1938, 1966, en grès comme les monuments funéraires de cette époque à Autun, à la différence des documents mythologiques qui sont encore en calcaires du Chalonnais.

<sup>131</sup> E 1783 (très simple).

<sup>132</sup> E 2769, 2791-92, 2795-96, 2798-99, 2803-08, 2810, 2812, 2816, 2818-19, 2826-29.

<sup>133</sup> E 2961

<sup>134</sup> E 3012 et 7167, exécutés en granit au III<sup>e</sup> siècle.

<sup>135</sup> F. Braemer, Reflexions sur les sculptures antiques de la basse vallée de la Seine, Centenaire de l'Abbé Cochet 1975, Actes du Colloque International d'archéologie, Rouen, 1978, p. 200 sqq., fig. 11-14.

<sup>136</sup> Par exemple, à York (CSIR I 3, 39, 41) et ailleurs (F. Braemer, Iles Britanniques cit. p. 69).

<sup>137</sup> E 1444, 1449, 1456-57, 1463, 1465, 1469, 1486, 1490, 1494, ainsi que 1520.

<sup>138</sup> E 1456

<sup>139</sup> E 6992-94, 6996-7006, 7008-12, 1554, tous du III<sup>e</sup> siècle.

<sup>140</sup> B Bordeaux, 28-32, 46, 50-51, 55, 81.

<sup>141</sup> B Bordeaux, 61

<sup>142</sup> E 6943, voir aussi à Saintes (E 1355) vers 180.

<sup>143</sup> B Bordeaux, 20-22. Cf. aussi p. 99.

<sup>144</sup> E 652, 657, 666. Voir aussi 653, 663.

tourés d'une cernure<sup>145</sup> et portant des vêtements méditerranéens au Ier siècle, et la présence du type familial d'Héraclée dans ce port et à Bordeaux pourrait favoriser cette piste, mais l'absence de témoignages dans l'isthme aquitain laisse la porte ouverte, pour Bordeaux, aux deux itinéraires, le nordique et le méditerranéen.

Le thème du personnage debout a également été apprécié dans le milieu militaire sous des formes relativement diverses et son cheminement semble avoir suivi, dans un premier temps, des itinéraires assez proches.

Héritier du héros grec, il a pris la forme du soldat debout, généralement de face, qui est attesté dans le nord de l'Anatolie sur des supports marbriers, comme à Héraclée du Pont,<sup>146</sup> et que l'on retrouve à une époque plus tardive.<sup>147</sup> Il est repérable le long du *limes* septentrional de l'empire, notamment à Aquincum au Ier siècle,<sup>148</sup> au IIe<sup>149</sup> et IIIe,<sup>150</sup> à Siscia, au IIe,<sup>151</sup> à Carnuntum où il est utilisé sur une stèle transformé,<sup>152</sup> portant une inscription du Ier siècle.

Plus au sud, on en connaît des exemples en Norique, à Virunum au Ier siècle<sup>153</sup> et à Celje au IIe.<sup>154</sup> On le rencontre en Rétie, à Regensburg au IIe siècle,<sup>155</sup> puis le long du Rhin, à Mainz dès l'époque tibérienne,<sup>156</sup>

au début du règne de Claude,<sup>157</sup> sous Claude-Néron,<sup>158</sup> sous Neron<sup>159</sup> et les flaviens<sup>160</sup> et à Wiesbaden à l'époque de Claude,<sup>161</sup> sous Domitien,<sup>162</sup> à la fin du Ier siècle à Bonn,<sup>163</sup> sous Claude-Néron<sup>164</sup> et à Köln dans la 2<sup>e</sup> partie du Ier siècle<sup>165</sup> et à la fin du IIe.<sup>166</sup>

Après la traversée de la mer du Nord, on le retrouve, d'après un modèle du règne de Claude, à Colchester<sup>167</sup> et, à une époque plus tardive, à Londres.<sup>168</sup>

Mais il reste inconnu dans les régions civiles des Gaules. Il s'est, par contre, introduit en Italie du nord, vers 70, grâce au retour de militaires ayant servi sur le Danube, comme l'a montré G.A. Mansuelli.<sup>169</sup> La présence de troupes l'a introduit en Afrique, à Cherchel.<sup>170</sup>

Parvenu, peu à peu, autour de la Méditerranée, à l'époque d'opérations militaires successives, le modèle a eu encore du succès au IIIe siècle et même au IVe, par exemple à Aquilée,<sup>171</sup> à Alexandrie et dans la province romaine de Syrie,<sup>172</sup> en Anatolie,<sup>173</sup> à Cherchel<sup>174</sup> – avec un bouclier rond – et, enfin, à Strasbourg où ce dernier est parfaitement circulaire.<sup>175</sup>

Aussi cet aperçu géographique et chronologique suggère-t-il, d'une part, une influence directe du type du personnage debout en Afrique du nord par un iti-

<sup>145</sup> F. Braemer, Apports de l'Égypte à l'Occident romain, Colloque *Alessandria e il mondo ellenistico*, Centenario del museo Greco-Romano, Alessandria 1992 (Roma, 1995), p. 265 sqq.

<sup>146</sup> M 891-92. Voir aussi M 889.

<sup>147</sup> M 890.

<sup>148</sup> Schober 162, fig. 80.

<sup>149</sup> Schober 157, fig. 76.

<sup>150</sup> Schober 158, fig. 77.

<sup>151</sup> Schober 154, fig. 75; H S 455.

<sup>152</sup> Schober 153, fig. 74.

<sup>153</sup> Schober 144, fig. 68.

<sup>154</sup> H S 156.

<sup>155</sup> CSIR D I 1, 371.

<sup>156</sup> CSIR D II 5, 1.

<sup>157</sup> CSIR D II 5, 2.

<sup>158</sup> CSIR D II 5, 3, 4, 9.

<sup>159</sup> CSIR D II 5, 5.

<sup>160</sup> CSIR D II 5, 7, 8.

<sup>161</sup> CSIR D II 11, 7.

<sup>162</sup> CSIR D II 11, 8.

<sup>163</sup> CSIR D II 11, 9.

<sup>164</sup> CSIR D III 1, 5-7.

<sup>165</sup> E 6440.

<sup>166</sup> E 6490.

<sup>167</sup> F. Braemer, Iles Britanniques cit., p. 67, fig. 9.

<sup>168</sup> F. Braemer, Iles Britanniques cit., p. 67, fig. 10.

<sup>169</sup> Cf. G.A. Mansuelli, notamment *Les monuments commémoratifs de la vallée du Pô*, Fondation E. Piot, Monuments et mémoires, 53, 1963, p. 34, fig. 3.

<sup>170</sup> Cherchel II, p. 58, pl. II, 1 et p. 61, pl. II, 4.

<sup>171</sup> V. Scrinari, Museo archeologico di Aquileia, *Catalogo delle sculture romane*, Roma, 1972, 348-55.

<sup>172</sup> Parmi les stèles militaires découvertes à Apamée, voir spécialement celles des planches 1 (d'un militaire de la Legio parthica antoniniana), 4 (particulièrement caractéristique du IIIe siècle), 5, 9 ainsi que de la 11 (militaire de la Severiana) de J.C. Balty, W. van Rengen, Apamée de syrie, quartiers d'hiver de la IIe Légion parthique, *Monuments funéraires de la nécropole militaire*, Bruxelles, 1993.

<sup>173</sup> M 890.

<sup>174</sup> Cherchel I, p. 96, pl. III, 6.

<sup>175</sup> E 5496.

néraire maritime longeant le rivage méridional de la mer Méditerranée,<sup>176</sup> et, d'autre part, une voie passant au nord des Alpes, le long de laquelle les dimensions des stèles ont régulièrement augmenté pour aboutir, dans l'Occident romain, à la stèle monumentale à la fin du II<sup>e</sup> siècle et surtout au III<sup>e</sup>, comme le montrent les supports des thèmes d'origine gréco-orientale que nous venons de passer en revue. Ils ont profité des facilités climatiques – vents et courants – du sud de la Méditerranée et de la plaine danubienne jalonnée de garnisons, pour s'implanter en Occident.

## THEMES D'ORIGINE ITALIENNE

### Stèle à personnage en buste

Contrairement aux précédents, le thème de la représentation en buste s'est répandu dans l'empire à partir de l'Italie. Qu'il soit court ou jusqu'à mi-corps, il s'est inséré dans deux types de cadres: l'un de forme carré ou rectangulaire, l'autre circulaire.

Le plus simple est une niche, généralement rectangulaire, destinée à être encastrée dans des tombeaux de type italien, ou une plaque fermant les cases des tours funéraires, comme en Palmyrène.

Les stèles proprement dites étaient destinées à être dressées dans les nécropoles où elles pouvaient contenir l'urne placée à l'intérieur du monument; elles étaient plus généralement encastrées dans un socle qui les maintenait dans la position verticale, et pouvait être creusé de cavités en forme de récipients, selon un système souvent visible en Afrique. Les inscriptions destinées à identifier les défunts, généralement ordonnées dans les cartouches, se sont souvent contentées des bordures de la niche, dans les zones les plus éloignées de Rome, où elles ont été simplifiées au profit d'attributs matériels destinés à identifier le métier du défunt, surtout dans les bourgades où la pratique des langues grecque ou latine était peu courante. Dans des régions plus romanisées,

des bustes remplissaient des niches en cul de four, comme dans la Cisalpine orientale, où elles ont été copiées.

Le type de stèles monumentales de la moitié orientale de la Cisalpine a conquis le milieu militaire danubien. Mais des niches ont pu prendre des formes particulières comme l'une d'elles que l'on rencontre le long des frontières septentrionales de l'empire, en Mésie, en Rhétie ou dans la province de Bretagne.

Enfin, les niches circulaires de Rome et de l'Italie du nord ont traversé la chaîne alpine, en devenant des médaillons taillés en marbre du Norique<sup>177</sup> et de Pohorje<sup>178</sup> à la place du calcaire cisalpin, et leur modèle a envahi la Mésie inférieure et la Dacie sous les mêmes formes taillées également dans le matériau local.

Sous les formes diverses que nous venons d'évoquer, le thème de la stèle à buste a suivi des itinéraires généraux que l'on peut tenter de reconstituer, pour gagner les provinces. Quelques types semblent avoir la faveur de certaines régions, mais d'autres ont pu être appréciés d'une extrémité à l'autre de l'empire. Mais plusieurs ont été délibérément choisis par des classes sociales différentes, comme les intellectuels et les militaires, nombreux dans les villes de garnison et le limes, qui se font connaître par leur costume, leurs armes et leurs inscriptions identitaires. Les intellectuels adoptent autour de la Méditerranée le rouleau, tandis que ceux des autres régions tiennent à leurs tablettes, parfois simplifiées dans leur étui rectangulaire.<sup>179</sup>

Dans ces zones, les artisans préférèrent se faire représenter dans leur activité avec leurs outils, plutôt que par une longue inscription.

Nous nous contenterons, pour le moment, dans le temps imparti aux communicants, de proposer des routes générales d'acheminement, même si dans le cas des bustes, on pourrait délimiter plus que pour les thèmes précédents des zones et des périodes où certains des types et certains détails ont été particulièrement appréciés en raison des caractères des populations. Nous citerons, néanmoins, quelques cas en conclusion.

<sup>176</sup> A propos de l'influence directe de l'Orient hellénistique et romain sur l'Afrique du nord, encore trop souvent refusée, se souvenir du rôle essentiel d'une voie maritime directe, servie par les conditions climatiques, de la Phénicie au rivage oriental de la Tunisie, jalonnée par l'épave du Cap Africa, encore souvent négligée, malgré F. Braemer (notamment *Le commerce des idées, des hommes et des objets luxueux – lourds, encombrants et fragiles – dans la Méditerranée romaine*, V<sup>es</sup> rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, La mer, moyen d'échange et de communication, octobre 1985, p. 155, fig. 2; BSNF 1987, p. 331; 1990, p. 198, en plus de l'intervention au cours de discussions dans des colloques), ainsi que du commerce (cf. F. Braemer, *Les relations commerciales et culturelles de Carthage avec l'Orient romain à partir de documents sculptés*, 113<sup>e</sup> Congrès national des Sociétés savantes, Strasbourg 1988, I, Colloque sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord, I, p. 175-198).

<sup>177</sup> F. Braemer, *Rép. gisements*, I, p. 310, VII, 18.

<sup>178</sup> F. Braemer, *Remarques préliminaires sur l'utilisation des marbres statuaire d'origine régionale dans les pays danubiens à l'époque romaine*, *Mélanges Dj. Mano-Zisi*, Recueil du Musée National, VIII, 1975, p. 115; *Rép. gisements*, I, p. 300, V, 1. Cf. *L'exploitation et le commerce des pierres des Alpes dans l'Antiquité*, colloque Peuplement et exploitation du milieu alpin, Bellay 1989, Casarodunum XXV, p. 40 sqq., 46.

<sup>179</sup> B. Bordeaux, p. 121.



Comme il s'avère particulièrement difficile de préciser le tracé de routes maritimes, nous nous contenterons d'évoquer certaines provinces de l'Occident romain desservies par mer avant de mettre en valeur des itinéraires terrestres, même si certains d'entre eux sont antérieurs.

La côte orientale de la Proconsulaire a fourni des stèles pourvues d'un personnage selon un type que l'on rencontre dans d'autres provinces européennes, notamment à Bordeaux. Malgré les détériorations subies, on peut proposer, pour l'une d'elles,<sup>180</sup> peut-être le Ier siècle, pour d'autres<sup>181</sup> le IIe siècle, et pour un dernier<sup>182</sup> une époque plus tardive. Le musée de Carthage en possède du IIe siècle, et le rivage septentrional, qui a apprécié les produits italiens, comme le marbre de l'Apennin, également.<sup>183</sup> A l'intérieur le modèle est souvent simple, spécialement dans les régions de Medjez el Bab, de Beja (au IIe siècle), mais il l'est déjà à Thuburnica au Ier siècle. A Hajeb el-Aioun, la niche en cul de four<sup>184</sup> contient deux bustes identiques sous la forme d'*imagines*, probablement à l'époque sévérienne. A Mactar, parmi d'autres, certaines<sup>185</sup> pourraient être du Ier siècle. A Timgad et à Lambèse, situés sur la grande route, on rencontre des stèles du même type que celles de la côte orientale. Et des bustes en relief de l'époque de Marc-Aurèle sont d'excellente facture, même si ils débordent parfois le cadre. A Guelma, on retrouve le type des bustes statuaire d'Hajeb el-Aioun. A Djemila et dans la région de Sétif les nécropoles ont livré des documents comparables à ceux des provinces européennes, exécutés du début du IIe siècle au début du IIIe et, même beaucoup plus tardivement. Sur le rivage septentrional du bassin occidental de la mer Méditerranée, on se trouve, par contre, en présence de stèles de bien meilleure qualité – en dehors du groupe de Timgad et de Lambèse

– et dès le début du Ier siècle, à Béziers et à Narbonne, au carrefour d'un itinéraire maritime, bien connu depuis le IIe siècle avant J.-C. à partir de la Campanie et de Rome, et de la route pré-romaine de la Cisalpine à l'Ibérie par le col du Mont Genève. Nous en parlerons à propos de cet itinéraire. A l'extrémité occidentale du monde romain, l'axe Seville-Merida a pu favoriser à Merida la venue de modèles italiens,<sup>186</sup> utilisés aussi à Bordeaux, à Durrès et jusqu'à l'extrémité de l'empire, à Nisibis. Comme d'autres, le groupe de Merida<sup>187</sup> est de l'époque de Marc-Aurèle mais le type a continué d'être en vogue à l'époque sévérienne,<sup>188</sup> comme le modèle à buste unique surmontant une inscription durant la même époque, de Marc-Aurèle<sup>189</sup> à l'époque sévérienne.<sup>190</sup> Leurs fabricants ont largement profité des gisements de marbre de remplacements<sup>191</sup> voisins.<sup>192</sup>

La stèle funéraire ornée d'un buste règne, quasiment, en reine en Italie du nord durant le Ier siècle. Elle a pris, certes, des formes diverses. A la forme traditionnelle du bloc de pierre creusée de niches,<sup>193</sup> susceptible d'être encadré dans un grand monument funéraire, il faut ajouter la stèle rectangulaire destinée à être plantée dans un socle ou dans la terre dont on trouve un exemple sur un autel funéraire qu'elle orne.<sup>194</sup> Plus généralement, on se trouve en présence du modèle courant de la stèle percée d'une niche à personnages, surmontée d'un fronton et surmontant le cadre de l'inscription. Dans sa forme ordinaire, il a été spécialement apprécié dans la partie orientale de l'ancienne Cisalpine<sup>195</sup> mais a pu atteindre une grande dimension (en comportant des niches superposées).<sup>196</sup> On culmine à 3,60m à Aquilée<sup>197</sup> avec une stèle dont les personnages sont rattachés à ceux de Campanie, à la même époque, la deuxième moitié du Ier siècle avant J.-C.

<sup>180</sup> CSIR Tunisie II 2, 164.

<sup>181</sup> CSIR Tunisie II 2, 157-159.

<sup>182</sup> CSIR Tunisie II 2, 211.

<sup>183</sup> B. Rép. gisements I, p. 297., III, 1.

<sup>184</sup> A. M'Charek, Hajeb el-Aioun cit., p. 93, n° 7, pl. IV a.

<sup>185</sup> A. M'Charek, Aspects cit., p. 19, n° 3, pl. I, 1 et p. 22, n° 8, pl. II, 4.

<sup>186</sup> T. Nogalez Basarrate, El retrato privado en Augusta Emerita, Badajoz, 1997, 54-84, certains très endommagés.

<sup>187</sup> G B, 283, Nogales Basarrate op. cit. 79.

<sup>188</sup> G B, 284, Nogales Basarrate op. cit. 82.

<sup>189</sup> G B, 278 et 282, Nogales Basarrate op. cit. 70 et 71.

<sup>190</sup> G B, 279-81, 285, Nogales Basarrate op. cit. 56, 58, 72, 73.

<sup>191</sup> Sur la notion des marbres de remplacement ou de substitution cf: F. Braemer, Les marbres à l'époque romaine, R.A. 1971, p. 172.

<sup>192</sup> Principalement Villa Vicoa, F. Braemer, Rép. gisements I, p. 304. V, VII.

<sup>193</sup> Par exemple à Lecco, à Cunico, près d'Asti (Italia sett., I., pl. CX, 223, II, 358, ainsi que I, pl. CXVI, 236, II, 367).

<sup>194</sup> A Brescia (G.A. Mansuelli, les monuments commémoratifs romains de la vallée du Pò, Monuments Piot, 53, 1963, fig. 12).

<sup>195</sup> A Verona, Aquilèia (G.A. Mansuelli, Mon. Pò cit., fig. 25 et 34), à Ravenna (Mansuelli, 2, 5, 21) par exemple.

<sup>196</sup> A Ravenna (Mansuelli, 1, 8, 11, 12), Cotignola (Mansuelli, Mon. Pò cit., fig. 38)

<sup>197</sup> Scrinari, op. cit., 649, par exemple.

Certes, ne sont pas exclus des variantes et des emprunts entre les modèles, mais sur l'ensemble de l'Italie du nord antique, les différences sont surtout sensibles dans le choix des matériaux en calcaire qui peuvent provenir de gisements relativement éloignés les uns des autres: Le Botticino<sup>198</sup> a été utilisé dans la partie centrale, l'Aurisina<sup>199</sup> à Aquilée, la pierre du sud de l'Istrie<sup>200</sup> à Ravenne, où elle est parvenue par mer, comme du marbre grec, essentiellement du Pentélique<sup>201</sup> dans lequel ont été taillées des plaques funéraires, surtout à la fin du Ier et au IIe siècles.

De l'Italie du nord, le thème a franchi le col du Mont Genève et est entré par les provinces alpines, en Narbonnaise qui a formé, au Ier siècle, une seule province artistique avec la Cisalpine.<sup>202</sup> Il est présent au pied du col sur une stèle familiale ornée de personnages en ligne, en marbre local, du milieu du Ier siècle.<sup>203</sup> Ayant descendu la vallée de la Durance, il est attesté en Arles sur des supports en pierre commune, où on ne peut pas exclure qu'il soit, aussi, parvenu par voie maritime depuis Ostie quand on songe à une stèle d'Aleria de l'époque julio-claudienne.<sup>204</sup> Parmi d'autres – plus ou moins détériorées<sup>205</sup> – essentiellement du Ier siècle,

plusieurs<sup>206</sup> peuvent être attribuées à son milieu.

Il a pu, alors, remonter le cours du Rhône en direction du Tricastin<sup>207</sup> où on le rencontre au Ier siècle, et de Lyon<sup>208</sup> repéré seulement à l'époque sévérienne. Il a surtout traversé le fleuve et suivi le tracé de la voie domitienne pour atteindre Nîmes où, parmi un certain nombre d'exemples plus ou moins mutilés,<sup>209</sup> vraisemblablement du Ier siècle, il est présent à l'époque julio-claudienne<sup>210</sup> et sur un fragment de monument funéraire avant 70,<sup>211</sup> pour le modèle et l'exécution,<sup>212</sup> puis<sup>213</sup> à la fin du Ier siècle,<sup>214</sup> au IIe,<sup>215</sup> en son milieu. Il est aussi à Sainte Anastasie au Ier siècle,<sup>216</sup> à Saint-Geniès<sup>217</sup> à la même époque, à Mons<sup>218</sup> à l'époque julio-claudienne puis à Murviel<sup>219</sup> en même temps, enfin à Béziers<sup>220</sup> où les personnages du Ier siècle sont entourés d'une cernure selon une technique importée d'Égypte.<sup>221</sup> On retrouve ce procédé à Narbonne autour de têtes en ligne du Ier siècle.<sup>222</sup> D'autres<sup>223</sup> sont du milieu du siècle, et d'autres, enfin, mutilées.<sup>224</sup> Une stèle<sup>225</sup> annonce des formes<sup>226</sup> utilisées dans la région industrialisée et romanisée dès l'époque d'Auguste,<sup>227</sup> où le marbre de la haute vallée de la Garonne a favorisé une école de sculpture.<sup>228</sup> On le trouve à Saint-Bertrand-de-Comminges<sup>229</sup> à la fin du

<sup>198</sup> B Rép. gisements, p. 314, VII, 52.

<sup>199</sup> B Rép. gisements, p. 315, VII, 59.

<sup>200</sup> B Rép. gisements, p. 306, VII, 2.

<sup>201</sup> B Rép. gisements, p. 289, I, 3.

<sup>202</sup> F. Braemer, *L'Italia settentrionale e le province limitrofe*, Italia sett., II, 1965, p. 432.

<sup>203</sup> F. Braemer, Remarques sur une stèle figurée du Ier siècle provenant du Briançonnais, *Archéologie des Hautes Alpes*, Gap, 1991, p. 275-284.

<sup>204</sup> E 1687.

<sup>205</sup> E 195-196, 198.

<sup>206</sup> E 195, 197, 1695.

<sup>207</sup> E 330.

<sup>208</sup> E 1782, 1787, 1890.

<sup>209</sup> E 464, 473, 475, 479, 490, 503.

<sup>210</sup> E 481.

<sup>211</sup> E 478.

<sup>212</sup> F. Braemer, *Bulletin de la Société nationale des Antiquaires de France*, 1984, p. 29.

<sup>213</sup> E 482.

<sup>214</sup> E 490.

<sup>215</sup> E 483.

<sup>216</sup> E 494.

<sup>217</sup> E 503.

<sup>218</sup> E 504.

<sup>219</sup> E 519.

<sup>220</sup> E 536, 540, 541.

<sup>221</sup> F. Braemer, *Apports de l'Égypte à l'Occident romain cit.*, p. 265-273, pl. XXX-XXXI.

<sup>222</sup> E 646, 656 et le fragment E 670.

<sup>223</sup> E 648, 660.

<sup>224</sup> E 672, 673, 675.

<sup>225</sup> E 662.

<sup>226</sup> E 7667.

<sup>227</sup> F. Braemer, *Industrialisation et romanisation des régions de montagne*, Colloque *La comunota alpina nell'antichità*, Varenna-Gargnano 1974, Centro studi e documentazione sull'Italia romana, Atti VII, 1975-76, p. 80.

<sup>228</sup> Par exemple E 877, 885 (avec bustes en fort relief), 7658, 7667, 8032, parmi d'autres étudiées aussi dans F. Braemer, *Le marbre des Pyrénées dans la sculpture antique*, thèse de doctorat es-lettres, Paris, 1969. Sur ce marbre cf. F. Braemer, *Rép. gisements*, p. 301, V.

<sup>229</sup> E 857.

siècle dans une niche circulaire et à Martres-Tolosane,<sup>230</sup> probablement au IIIe, et plus tard sur des stèles et des auges funéraires.<sup>231</sup>

Le type a descendu la vallée de la Garonne jusqu'à Bordeaux, où il est représenté de la fin du Ier siècle à l'époque d'Antonin,<sup>232</sup> sous Marc-Aurèle et Commode,<sup>233</sup> les Sévères.<sup>234</sup> Certains modèles bien représentés<sup>235</sup> se retrouvent dans diverses parties de l'empire.

La parenté entre les modèles des stèles et des détails des stèles de Bordeaux et du nord de l'Aquitaine agrandie par Auguste fait penser à une influence bordelaise, notamment à Périgueux,<sup>236</sup> vraisemblablement au IIe siècle, à Maillezais,<sup>237</sup> à Cenon,<sup>238</sup> à Vieux-Poitiers<sup>239</sup> au IIe, et dans la cité des Bituriges Cubes où le thème a dû parvenir par la voie de Poitiers Bourges par Saint-Ambroix au IIIe.<sup>240</sup>

A Bourges, on peut repérer deux catégories que l'on peut déjà déceler à Bordeaux. Des personnages de type traditionnel<sup>241</sup> à partir de l'époque d'Hadrien et d'autres munis d'instruments d'intellectuels en allant du rouleau aux tablettes stylisées<sup>242</sup> peuvent être très souples<sup>243</sup> au milieu du IIe siècle ou plus raides<sup>244</sup> au IIIe siècle. D'autres plus anecdotiques suggèrent des professions artisanales, à partir d'un carton commun à l'époque sévérienne.<sup>245</sup> Deux autres<sup>246</sup> tiennent des objets plus traditionnels, la première au cours de la seconde moitié du IIe siècle, la seconde au IIIe.

Il en est de même à Baugy où, à côté des stèles traditionnelles de type bordelais<sup>247</sup> se sont développés des thèmes plus anecdotiques<sup>248</sup> à l'époque sévérienne, déjà présents à Bordeaux à la fin du IIe siècle.

Au nord de la limite septentrionale de la province d'Aquitaine, on voit des stèles plus simples ornées de personnages hiératiques d'Orléans,<sup>249</sup> ainsi qu'à Chartres où la technique des yeux est à rapprocher de celle utilisée, parfois, à Bordeaux ainsi qu'à Escles.<sup>250</sup>

Reste le cas d'Autun où ont été découvertes des stèles à buste en grès – contrairement au reliefs mythologiques en calcaire venus de l'est – où s'identifient difficilement des attributs féminins,<sup>251</sup> un rouleau<sup>252</sup> et des tablettes d'intellectuels qui peuvent tenir un autre objet.<sup>253</sup> Rares sont les outils.<sup>254</sup> La grande majorité sont des objets à caractère religieux<sup>255</sup> que l'on peut rattacher au thème du *poculum et lagena*. L'usure ne facilite pas les datations, mais elles paraissent essentiellement avoir été fabriquées au cours de la seconde partie du IIe siècle ou, à la rigueur, au début du IIIe, d'après des cartons du IIe. Comme en Italie centrale et dans certaines provinces – nous le verrons – beaucoup de personnages sont à mi-corps. A Auxerre, on connaît une stèle<sup>256</sup> du début du IIe siècle, et une seconde,<sup>257</sup> devenue ex-voto, par son inscription. A Sens, on a bien une stèle à buste,<sup>258</sup> mais la presque totalité correspond à des figures en pied, cer-

<sup>230</sup> E 1019.

<sup>231</sup> Par exemple cf. J.J. Hatt, Les monuments funéraires gallo-romains du Comminges et du Couserans, Annales du Midi, LVIV-LV, LIV-LV, p. 169-254, F. Braemer, op. cit.

<sup>232</sup> B Bordeaux, 1, 3-19, 23.

<sup>233</sup> B Bordeaux, 37-49, 52-53.

<sup>234</sup> B Bordeaux, 57-60, 62-63.

<sup>235</sup> B Bordeaux, 23-25.

<sup>236</sup> E 1276-77, 1280-82, 1291, relativement datables, malgré les détériorations.

<sup>237</sup> E 1722.

<sup>238</sup> E 1407.

<sup>239</sup> E 1424.

<sup>240</sup> E 7017.

<sup>241</sup> E 1460 (cf. B Bordeaux, 38-41). Voir aussi E 1535, sur laquelle a été ajoutée une poupée.

<sup>242</sup> Voir aussi une stèle de Limoges (E 1584), probablement du IIe siècle, d'un aspect différent en raison de la dureté du matériau (granite).

<sup>243</sup> E 1445. Voir aussi 1475.

<sup>244</sup> E 1468.

<sup>245</sup> E 1453 et 1461.

<sup>246</sup> E 1454 et 1484.

<sup>247</sup> E 1511, 1516.

<sup>248</sup> E 1510, 1519, 1522, 1524, 1529-30.

<sup>249</sup> E 2965.

<sup>250</sup> B Bordeaux, p. 78.

<sup>251</sup> E 1904-1905. Un enfant (1959) semble tenir un jouet et se rattache à la même idée.

<sup>252</sup> E 1963.

<sup>253</sup> E 1902-03, 1913-14.

<sup>254</sup> E 1872, 1968-69, 1976.

<sup>255</sup> E 1907-09, 1917-18, 1922-23, 1929-32, 1936-37, 1941-42, 1944-45, 1949-51, 1957, 1964.

<sup>256</sup> E 2919.

<sup>257</sup> E 2886.

<sup>258</sup> E 2844.

taines de caractère monumental,<sup>259</sup> comme nous l'avons vu, dans la partie occidentale des Gaules.

Bien que traversant la chaîne des Alpes à haute altitude, l'itinéraire du col du Grand-Saint-Bernard a joué un rôle essentiel dans la transmission vers la vallée du Rhin et la province de Bretagne, de modèles qui n'ont pas attendu son aménagement et son bornage pour le franchir.<sup>260</sup> Par le plateau suisse, le modèle a atteint le Rhin à Augst,<sup>261</sup> dès la première moitié du Ier siècle sur une stèle monumentale où sont représentés des lingots, à Strasbourg dès l'époque de Tibère<sup>262</sup> et au IIIe siècle,<sup>263</sup> à Saverna,<sup>264</sup> d'où s'est développé la stèle maison, puis de part et d'autre du Rhin, à Baden,<sup>265</sup> à Rülzheim,<sup>266</sup> à Worm,<sup>267</sup> à Mainz,<sup>268</sup> dès avant Claude et plus tard,<sup>269</sup> à Bonn, avant Claude,<sup>270</sup> à Köln,<sup>271</sup> dès la première moitié du siècle et plus tard,<sup>272</sup> à Neuss,<sup>273</sup> à Asperg,<sup>274</sup> à Xanten,<sup>275</sup> à la suite de l'expédition militaire de Varus, en 9, et à Utrecht,<sup>276</sup> à l'époque de Caligula. Par l'embouchure du Rhin, il a gagné la Bretagne intérieure et le limes, à Risingham, à High Rochester, Chester, Chesterholm,<sup>277</sup> Lincoln, Corbridge<sup>278</sup> où on note des formes particulières<sup>279</sup> que l'on retrouve dans

d'autres régions militaires ou civiles, comme la Rhétie, Bordeaux ou la région de Skopje.<sup>280</sup>

Sur la branche occidentale de la voie, le modèle a été obligé de traverser le Jura, pour atteindre Besançon et Dôle<sup>281</sup> où il est visible vers les années 160 et a traversé la voie fluviale du Doubs. Il a, ensuite, atteint Langres<sup>282</sup> à l'époque de Caligula, et est encore utilisé à la fin du IIe et au début du IIIe siècle,<sup>283</sup> et Reims<sup>284</sup> où il est présent au IIe siècle.

De l'Italie du nord, les axes de pénétration vers le Norique et la Pannonie ont été utilisés. En franchissant le col de Tarvis et les Alpes Juliennes le thème a rapidement profité des gisements de marbre de Carinthie et du massif de Pohorje.<sup>285</sup>

On en rencontre des exemples caractéristiques à Virunum,<sup>286</sup> à Teurnia<sup>287</sup> et, plus au nord à Mondsee,<sup>288</sup> pourvus de niches particulières, dès la première moitié du IIe siècle.

Par Emona et sa région<sup>289</sup> et par Celje<sup>290</sup> dans la première moitié du IIIe siècle et vers 240,<sup>291</sup> le type italien de la grande stèle se propage grâce au marbre de Pohorje vers Ptuj,<sup>292</sup> Flavia Solva,<sup>293</sup> Savaria,<sup>294</sup> Scarabantia,<sup>295</sup>

<sup>259</sup> E 2803-04, 2810-11, 2815, 2826-28 exécutées à l'époque sévérienne.

<sup>260</sup> F. Braemer, Le rôle culturel du passage transalpin du Grand-Saint-Bernard à l'époque romaine, Colloque international sur les cols des Alpes, Martigny 1984, Bulletin d'études préhistoriques alpines, XVIII, 1986, p. 78-90.

<sup>261</sup> E 5478.

<sup>262</sup> J.J. Hatt, Strasbourg, Musée archéologique, Sculptures antiques régionales, Paris, 1964, 1.

<sup>263</sup> J.J. Hatt, op. cit., 133.

<sup>264</sup> E 5703 au IIe siècle

<sup>265</sup> E Germanie, 462.

<sup>266</sup> E 5992.

<sup>267</sup> CSIR D II 10, 60.

<sup>268</sup> E 5801, 5806, 5861.

<sup>269</sup> E 5878

<sup>270</sup> CSIR D III, 1, 2 et 4.

<sup>271</sup> E 6443, 6446, 6450, 6452, 6497, 6510.

<sup>272</sup> E 6495.

<sup>273</sup> CSIR D III 1, 4.

<sup>274</sup> E 6607.

<sup>275</sup> CSIR III 1, 1.

<sup>276</sup> E 6674.

<sup>277</sup> RIB 1254, 1293, 1483, 1716-17.

<sup>278</sup> RIB 250, 1180.

<sup>279</sup> F. Braemer, Monde méditerranéen-Iles Britanniques cit., p. 70, fig. 11-12.

<sup>280</sup> à Regensburg (CSIR I, 356-362), à Bordeaux (B. Bordeaux, 43), dans la région de Skopje en calcaire (V.I, 542 et VII, 431) et en marbre (V. I, 547 et II, 418).

<sup>281</sup> E 5299.

<sup>282</sup> E 3265.

<sup>283</sup> E 3262-63, 3283 (époque de Marc-Aurèle), 3276. Voir aussi à Dijon (E. 3548-49).

<sup>284</sup> E 3713, 3721, 3727, 3730.

<sup>285</sup> F. Braemer, Rép. Gisements, 1, p. 310, VII, 18 et 300, V, 1.

<sup>286</sup> S 173, fig. 86.

<sup>287</sup> S 284, fig. 150.

<sup>288</sup> S 174, fig. 87.

<sup>289</sup> Ferri, fig. 110, HS 184, au Ier siècle.

<sup>290</sup> S 199, fig. 104; S 184, fig. 93, HS 47; S 212, fig. 110, SF fig. 153, HS 49.

<sup>291</sup> S 182, fig. 91, SF fig. 151, HS 58.

<sup>292</sup> S 238, fig. 124, HS 406 (au IIe siècle) et S 234, fig. 121 (dans sa seconde partie).

Walbersdorf<sup>296</sup> où il est présent dès la première partie du Ier siècle, en marbre.

La grande stèle a atteint le limes danubien. Le modèle a été largement utilisé à l'ouest comme à l'est de Carnuntum.<sup>297</sup> En amont, il a remonté à Vindobona,<sup>298</sup> à Enns<sup>299</sup> et a atteint Regensburg, visible essentiellement au dernier quart du IIe siècle,<sup>300</sup> à l'époque sévérienne et au milieu du IIIe,<sup>301</sup> et dans la région d'Augsbourg, s'échelonnant du IIe siècle<sup>302</sup> au milieu du IIIe.<sup>303</sup> En aval, le fleuve est jalonné par des exemplaires de Brigetio<sup>304</sup> de la seconde moitié du IIe siècle pour trois personnages à mi-corps, selon un système utilisé à Capoue à la fin du Ier siècle avant J.-C., et que nous allons rencontrer souvent à Aquincum,<sup>305</sup> et à Intercissa. A Szekszard,<sup>306</sup> la présentation à mi-corps s'étend à cinq personnages à l'époque sévérienne.

Les larges vallées de la Drave et de la Save ont facilité l'acheminement du type de stèle de grandes dimensions à Siscia,<sup>307</sup> à Dragović,<sup>308</sup> du IIIe siècle, à Osijek,<sup>309</sup> à l'époque sévérienne, et surtout à Vinkovci,<sup>310</sup> au début de la seconde moitié du IIe siècle, avec des personnages à mi-corps. On a mis à jour à Sirmium, où a été exhumé un certain nombre de volumineux couronnements

ornés d'animaux destinés à ce type de stèle, un monument plus épais d'un couple<sup>311</sup> du milieu du IIe siècle et un document de petites dimensions datable de la fin de la première moitié du IIIe siècle.<sup>312</sup> Le long du même fleuve – le Danube – on a trouvé, plus à l'est, à Turnu Severin, une stèle<sup>313</sup> à bordure supérieure en anse de panier, rencontrée même à l'autre extrémité de l'empire, à Bordeaux,<sup>314</sup> presque de la même époque – la bordelaise du milieu du IIe siècle, la danubienne de la seconde moitié et ornée de colonnes et de chapiteaux. En pleine Dacie, on a exhumé des stèles familiales, notamment aux environs de Sibiu,<sup>315</sup> de la fin du IIe siècle, et plus au nord, à Turda, d'autres monuments familiaux, de la seconde moitié du IIe siècle à l'époque sévérienne, le dernier<sup>316</sup> surmonté d'un couronnement orné de lions. Et au sud de l'embouchure du Danube sur la mer Noire, ont été mis au jour, à Tomis, une stèle funéraire du IIIe siècle de type occidental<sup>317</sup> et une stèle masculine,<sup>318</sup> décorée de colonnes supportant des chapiteaux ioniques, d'un type courant dans l'empire dont on a trouvé des exemplaires sur l'Atlantique, notamment un,<sup>319</sup> inscrit comme lui sur le linteau, l'un et l'autre de la période des derniers Antonins. Mais cette présence n'a pas empêché

<sup>293</sup> S 235, fig. 122 (IIe siècle).

<sup>294</sup> Parmi une série en calcaire (A. Mocsy et T. Szentleky et alii, *Die römischen Steindenkmäler von Savaria*, Amsterdam, 1971, 98, fig. 81; 111, fig. 94) ou en marbre (136, fig. 119, probablement de l'époque sévérienne), se détache le S 239, fig. 125, Mocsy-Szentleky 135, fig. 118, en marbre, également à dater du début du IIe siècle.

<sup>295</sup> S 224, fig. 115, CSIR O I 5 (Scarabantia), 10.

<sup>296</sup> S 185, fig. 94, CSIR O I 5 (Scarabantia), 8, et S 191, fig. 99, CSIR I 5, 9 qui est à dater de la première partie du Ier siècle.

<sup>297</sup> A des exemples usés, il faut joindre la stèle féminine S 171, fig. 113., CSIR O I 3, 283, sur laquelle se voit le chapeau régional souvent utilisé sur des stèles ; elle pourrait dater de la dernière partie du siècle.

<sup>298</sup> Par exemple S 183, fig. 92, Ferri, fig. 159, CSIR O I 1, 33, en marbre, dans la seconde moitié du IIe siècle.

<sup>299</sup> S 236, fig. 123, CSIR O III 2, 28, en calcaire, du début du IIe siècle.

<sup>300</sup> CSIR D I 1, 358-360.

<sup>301</sup> CSIR D I 1, 356-357, 361-368.

<sup>302</sup> CSIR D I 1, 5, 26, 10, 57.

<sup>303</sup> CSIR D I 1, 149.

<sup>304</sup> S 193, fig. 100.

<sup>305</sup> S 225, fig. 128; 261, fig. 133, et 258, fig. 130, qui s'échelonnent du IIe siècle, à sa seconde moitié et à l'époque sévérienne. Dans un registre moins grand, on peut ajouter S 187, fig. 196., dans la deuxième moitié du Ier siècle, ainsi que 209, fig. 108, B p. 30 ; S 210, fig. 109; 214, fig. 111 et 261, fig. 133 qui sont à placer au IIe siècle.

<sup>306</sup> S 188, fig. 97.

<sup>307</sup> S 231, fig. 118.

<sup>308</sup> Ferri, fig. 274, HS 590.

<sup>309</sup> S 260, fig. 132, N. Cambi, *Imago animi, Antički portret u Hrvatskoj*, Split, 2000, 92.

<sup>310</sup> S 232, fig. 119, Cambi op. cit., 75.

<sup>311</sup> S 326, fig. 163.

<sup>312</sup> S 206, fig. 107.

<sup>313</sup> G. R. Florescu, *I monumenti funerari della Dacia inferiore*, Bucarest, 1942, fig. 20; Rumänien, G. 180, pl. 88.

<sup>314</sup> B Bordeaux, 26. Voir aussi d'autres exemples dans la péninsule balkanique, comme dans la région de Pec (Vulic I, 276 ; E. Dobruna, *Tipologjia monumenteve sepulkrale te periudhes romake na Kosove, Iliria XII*, 2, 1982, fig. 7), avec également des colonnes et des chapiteaux, attribuable au IIIe siècle.

<sup>315</sup> Rumänien, 179, pl. 93.

<sup>316</sup> Rumänien, G 178, pl. 92.

<sup>317</sup> Rumänien, G 181, pl. 84, Rumania G 122, pl. hors texte.

<sup>318</sup> C. Preda, *Callatis*, 2e édition, 1968, fig. 19.

<sup>319</sup> B Bordeaux 37.

d'avoir à Tomis, près de l'embouchure du Danube, une grande stèle de type italo-danubien contenant trois bustes statuariers.

Grâce à la mer Adriatique, la stèle de grandes dimensions qui a couvert l'Italie du nord, s'est répandue le long de la côte dalmate. De la région d'Aquilée, elle a facilement atteint Pula<sup>320</sup> où elle est présente dès l'époque tibérienne, à Asseria<sup>321</sup> où l'on sent l'influence d'Aquilée et de Ravenne, au Ier siècle, à Salone<sup>322</sup> où elle est encore fabriquée tardivement,<sup>323</sup> à Narona.<sup>324</sup>

C'est ici qu'il convient de faire une place à des stèles de ce type dont les niches superposées, contenant des bustes et une inscription sont plus ou moins encadrées par un décor floral qui s'apparente à celui de la stèle de Teurnia<sup>325</sup> vers 130 et prend déjà sa forme caractéristique, avec des grappes de raisin sortant d'un vase, à Osijek.<sup>326</sup> Les rameaux stylisés encadrent des niches à Sirmium.<sup>327</sup>

Elle est présente dans une large zone allant de Celje<sup>328</sup>, à Intercisa<sup>329</sup> et au nord de Podgorica où elle s'est transformée à une époque très tardive.<sup>330</sup> C'est surtout en Mésie supérieure que l'on rencontre de nombreux exemples, de Smederevo<sup>331</sup> à la région de Priština<sup>332</sup> au IIe siècle. Le vase est souvent absent. Néanmoins les

rameaux peuvent porter des grappes de raisin de type oriental<sup>333</sup> comme à Peć,<sup>334</sup> où les grumes sont allongées au IIIe siècle et surtout dans la région de Niš<sup>335</sup> où la grappe est en trois parties. Ce fait tendrait à prouver que le type italien de la stèle, dans cette région, a reçu un apport décoratif oriental, en usage en Anatolie.<sup>336</sup>

L'influence directe de Rome s'est faite encore plus sentir par l'intermédiaire de Capoue,<sup>337</sup> de Bénévent, de Venosa et Brindisi,<sup>338</sup> sous la forme de petites stèles, à Durres avec un monument<sup>339</sup> à niche rectangulaire contenant un couple, qui a eu grand succès, nous l'avons vu, dans diverses provinces. Muni d'un pied, il n'a pu laisser à l'inscription que les bordures de la niche, comme à Bordeaux. Une stèle d'Apollonia<sup>340</sup> est caractéristique d'un modèle italien différent. Ce petit modèle a poursuivi son chemin par la via Egnatia vers les régions de Florina,<sup>341</sup> Edesse, Verria et Thessalonique où il a été apprécié si l'on en croit le nombre d'exemplaires récoltés depuis longtemps.<sup>342</sup> On en connaît un exemplaire plus au nord particulièrement significatif, près de Prilep,<sup>343</sup> en marbre vers 140. Par la basse vallée de Strymon, dont la partie moyenne lui a réservé un accueil chaleureux,<sup>344</sup> spécialement sous la forme de stèles rectangulaires surmontées d'un fronton et pourvue

<sup>320</sup> Ferri, fig. 117, Cambi, op. cit., 42.

<sup>321</sup> Cambi, op. cit., 53.

<sup>322</sup> Après des recherches de K. Prijatelj, Nekoliko rimskih nadgrobnih portreta u Arheološkom muzeju u Splitu, Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku, LIII, 1950-1951, p. 135-154, pl. VI-XIII; et de S. Rinaldi Tufi, Stele funerarie con ritratti di eta romana nel Museo archeologico di Spalato, Saggio di una tipologia strutturale, Atti della Accademia nazionale dei Lincei, 1971, Memorie, Classe di scienze morali, storiche e filologiche, serie 8, XVI, 3, p. 87-166, pl. I-XIII; cf. Cambi, op. cit., 22 (début de l'Empire), 40-41 (vers 30), 50 (vers 40), 74 (début du IIe siècle), 90 (quatrième quart du IIe).

<sup>323</sup> Cambi, op. cit., 136, probablement à l'époque de la tétrarchie.

<sup>324</sup> Cambi, op. cit., 72 (début du IIe siècle).

<sup>325</sup> S 284, fig. 130.

<sup>326</sup> S 260, fig. 132.

<sup>327</sup> S 326, fig. 163.

<sup>328</sup> S 184, fig. 93 et 182, fig. 91 (au milieu du IIIe siècle) où elle est réduite et stylisée.

<sup>329</sup> S 222, fig. 114 et 198, fig. 103 (avec un vase).

<sup>330</sup> V II, 335, tandis qu'elle restait naturelle à Sarajevo (Ferri 560).

<sup>331</sup> V I, 644.

<sup>332</sup> V I, 99 et 280 (IIe siècle), même en Macédoine (M. 959).

<sup>333</sup> F. Braemer, L'iconographie de la grappe de raisin, colloque L'archéologie de la vigne et du vin en Gaule et dans les provinces voisines, Paris 1988, Caesariodunum XXIV.

<sup>334</sup> V I, 276; E. Dobruna-Salih, Nadgrobne stele rimskog perioda s područja Kosova, arhitektonika i plastika, Arheološki Vestnik, 38, 1987, fig. 4

<sup>335</sup> V II, 177 et 262.

<sup>336</sup> Voir notamment dans la vallée d'Altyn Tach (M. Brousse, 45-49 et 78) du IIIe siècle.

<sup>337</sup> Où, en plus des stèles à personnages debout, on en a trouvé à buste en tuf (forti, Un gruppo cit., p. 25, pl. VIII, 24) du début de l'Empire, et d'autres, en travertin, l'un à bustes en ligne (14, pl. IV, 12) du Ier siècle, d'autres à mi-corps (15, pl. V, 17; 16, pl. V, 17); Un gruppo cit., 23, pl. I, 2; 12, pl. I, 4; 24, pl. III, 2.

<sup>338</sup> Scarpellini, op. cit., 32.

<sup>339</sup> S. Islami et alii, Les Illyriens, Tirana, 1985, fig. 54, Albanie 1985, 337.

<sup>340</sup> M. Korkuti, Shqiperia arkeologjike, Tirana 1971, fig. 58, Albanie 1986, 334, Albanie 1988, 276.

<sup>341</sup> BCH, 1960, 2, p. 767, fig. 2

<sup>342</sup> M 1047. Voir aussi parmi les découvertes plus récentes, M 958, 960-61, essentiellement du IIe siècle.

<sup>343</sup> V I, 432.

<sup>344</sup> Parmi eux, on peut citer ceux portant une inscription grecque et catalogués par G. Mihailov, Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae, IV, Sofia, 1966, 2252, 2258, 2276-77, 2280, 2283, 2286, 2289-91, 2309, 2312-14, 2323-24, 2331.

d'un pied – du type Bordeaux-Merida – dans la seconde moitié du IIe siècle grâce à ses gisements marbriers,<sup>345</sup> il a atteint Kavalla et Byzance, où parmi les nombreux exemples de banquet, on repère l'emploi du buste,<sup>346</sup> et en Anatolie.<sup>347</sup>

Il s'est répandu grâce au calcaire dans la région Gaziantep-Adana-Belkis,<sup>348</sup> spécialement dans cette dernière cité.<sup>349</sup> Après avoir traversé l'Euphrate, il a atteint Urfa<sup>350</sup> et même l'extrémité orientale de l'empire romain, à Nisibis,<sup>351</sup> selon un modèle attesté d'ici à Bordeaux et à Merida.

La stèle à buste de type romain a pris aussi la direction du sud par la région d'Alep, notamment par Membidj,<sup>352</sup> puis par Quartaba.<sup>353</sup> A Palmyre<sup>354</sup> et dans la Palmyrène, elle a joué un rôle capital en fournissant un modèle aux représentations de défunts sur les plaques des tombeaux, pendant plus de deux siècles.

La stèle à buste a gagné le sud de la Syrie où elle a profité de la pierre du Hauran<sup>355</sup> qui, malgré la difficulté de taille, ne l'a pas empêché de refléter un modèle marc-aurélien,<sup>356</sup> même si, d'autres fois,<sup>357</sup> il a fallu se contenter d'un aspect plus stylisé.

### Stèles à bustes contenus dans les niches circulaires, médaillons

Les bustes ornant des niches dont l'arc est outrepassé sont nombreuses. Ce type qui a été utilisé pour d'autres thèmes, comme celui du banquet,<sup>358</sup> est présent dans de nombreuses régions de l'empire du Ier au IIIe siècles. On le rencontre, par exemple, à Brindisi<sup>359</sup> au Ier siècle, en Italie du nord, à Bergame,<sup>360</sup> à Aquilée<sup>361</sup> dans la première moitié du Ier siècle, et, en calcaire d'Aurisina,<sup>362</sup> vers 240, à Carnuntum,<sup>363</sup> dans la première moitié du Ier siècle, dans la région d'Alba Iulia<sup>364</sup> au IIIe siècle ainsi qu'à Setif, à la même époque.

Le cercle est fermé et forme une niche circulaire à Rome<sup>365</sup> au cours de la première moitié du Ier siècle, à Avezzano,<sup>366</sup> à Sepino,<sup>367</sup> à Rimini,<sup>368</sup> en pierre d'Istrie, à Boretto, à Brescia,<sup>369</sup> en Botticino, à Turnu Severin<sup>370</sup> et jusqu'à la limite occidentale de l'empire.<sup>371</sup>

Il a même été représenté en relief sur une stèle à Napoca et à Alba Iulia<sup>372</sup> au IIIe siècle, comme une stèle funéraire rectangulaire sur un autel de Brescia.<sup>373</sup> Le médaillon surmonte des stèles en Italie du nord, à Boretto,<sup>374</sup> à Brescia,<sup>375</sup> à Concordia,<sup>376</sup> à Altino<sup>377</sup> dans

<sup>345</sup> B. Rép. gisements, p. 306, VI, 10; p. 310, VII, 15; p. 315, VII, 62.

<sup>346</sup> F 190, d'époque sévérienne. Voir aussi, au sud de la mer de Marmara, M 944, du IIe siècle.

<sup>347</sup> Voir notamment dans la région de Brousse (M 1028), d'Erdek (M946), du IIe siècle, d'Yenice (M 958), de la seconde moitié, de Kutaya (M 1077), du IIIe.

<sup>348</sup> Par exemple K. Parlasca, *Syrische Grabreliefs hellenistischer und römischer Zeit*, Mainz, 1982, pl. 6, 2 (attribuable au milieu du Ier siècle); pl. 10, 2 (daté de 97-98); 9, 1 (daté de 111); 6, 1 (début du IIe siècle); pl. 10, 1 (daté de 143); 8, 2 (Milieu du IIe); 8, 1 (début de la deuxième moitié); 18, 3 (daté de 180); 19, 2 (sévérien); 9, 2 (daté de 213); 12, 4 (IIIe).

<sup>349</sup> Parlasca, op. cit., pl. 7, 2 (attribuable au Ier siècle); 15, 1; 16, 4 (milieu du IIe); 7, 4 (deuxième moitié); 12, 1 (fin du IIe).

<sup>350</sup> Parlasca, op. cit., pl. 17, 2.

<sup>351</sup> Parlasca, op. cit., pl. 12, 3, que l'on peut dater de l'époque sévérienne. Voir aussi le cas du personnage unique (par exemple à Veles, V I, 57).

<sup>352</sup> Parlasca, op. cit., pl. 7, 3, daté de 159.

<sup>353</sup> Parlasca, op. cit., pl. 22, 3, vraisemblablement à l'époque sévérienne.

<sup>354</sup> Parlasca, op. cit., pl. 24, 4, datable de la seconde moitié du IIe siècle.

<sup>355</sup> F. Braemer, *Rép. gisements* p. 311, VII, 29.

<sup>356</sup> Parlasca, op. cit., pl. 21, 4.

<sup>357</sup> Parlasca, op. cit., pl. 21, 1.

<sup>358</sup> Par exemple, en marbre dans la région de Skopje (Vulić II, 428).

<sup>359</sup> D. Scarpellini, *Stele romane con imagines clipeatae in Italia*, Rome, 1987, 32, fig. 82.

<sup>360</sup> D. Scarpellini, op. cit., 7, fig. 8.

<sup>361</sup> D. Scarpellini, op. cit., 81, fig. 81.

<sup>362</sup> Scrinari, op. cit., 344, fig. 346; D. Scarpellini, op. cit., 24, fig. 59.

<sup>363</sup> S 265, fig. 135.

<sup>364</sup> Romania, D. 73, pl. XVI.

<sup>365</sup> Mustilli, op. cit., p. 180, n° 77, pl. CXIX, 462.

<sup>366</sup> D. Scarpellini, op. cit., 36, fig. 88.

<sup>367</sup> D. Scarpellini, op. cit., 4, fig. 4.

<sup>368</sup> D. Scarpellini, op. cit., 33-34, fig. 83-84.

<sup>369</sup> Mansuelli, *Mon. Pò cit.*, fig. 5.

<sup>370</sup> Florescu, *I monumenti funerari romani delle Dacia inferiore*, Bucarest, 1941, 31, fig. 21. Voir aussi à Alba Iulia.

<sup>371</sup> Par exemple à Köln (E 6496, 6499).

<sup>372</sup> Rumänien, G 173 et 175, pl. 94 et 94.

<sup>373</sup> Mansuelli, *Mon. Pò cit.*, fig. 12.

<sup>374</sup> Mansuelli, *Mon. Pò cit.*, fig. 5.

<sup>375</sup> Mansuelli, *Mon. Pò cit.*, fig. 6.

<sup>376</sup> Mansuelli, *Mon. Pò cit.*, fig. 9.

<sup>377</sup> Mansuelli, *Mon. Pò cit.*, fig. 10; D. Scarpellini, op. cit., 19, fig. 24.

la première moitié du Ier siècle, puis à Aquincum,<sup>378</sup> à Aiud à la fin du IIe siècle, et à Alba Iulia, en grès,<sup>379</sup> au IIIe, comme il domine un cippe en calcaire de la Mahouana, à Guelma<sup>380</sup> à la fin du IIe ou au début du IIIe siècle.

Les médaillons proprement dits, indépendants, dont le socle est parfois muni de l'inscription funéraire, et pouvant avoir été dressé sur un grand monument ou sur une simple tombe, a connu du succès dans l'ancienne Cisalpine, à Altino où on a trouvé des exemples<sup>381</sup> en calcaire d'Aurisina remontant au milieu du Ier siècle. Le modèle a franchi les Alpes, notamment au col de Tarvis, où il est présent au IIe siècle.<sup>382</sup> Il se répand dans le Norique et en Pannonie où il a largement profité des marbres de Carinthie, spécialement dans la région de Virunum<sup>383</sup> au IIe siècle, et dans sa deuxième partie,<sup>384</sup> et de celui de Pohorje à Flavia Solva,<sup>385</sup> selon un type universel, au début du IIe siècle et dans sa seconde moitié.<sup>386</sup> On retrouve le médaillon à Carnuntum,<sup>387</sup> à Intercisa à l'époque sévérienne.<sup>388</sup>

A Aquincum<sup>389</sup> au début du IIe siècle, il contient un homme dans une pose typiquement romaine, et est encore en usage à l'époque sévérienne.<sup>390</sup>

Sur le Danube, il est aussi présent à Belgrade,<sup>391</sup> sous forme de coquille, au IIe siècle. A Smederevo,<sup>392</sup> il a un caractère familial prononcé que l'on retrouve en Dacie,<sup>393</sup> où le cadre est orné d'un décor végétal abondant<sup>394</sup> déjà au milieu du IIe siècle. Ce double ca-

ractère se voit aussi à Ampelum<sup>395</sup> à la fin du IIe siècle, mais le rameau est déjà plus stylisé ainsi qu'à Alba Iulia<sup>396</sup> au IIIe siècle, en grès de Deva<sup>397</sup> où le médaillon fait corps avec le lion qui le supporte et sur un autre exemplaire légèrement postérieur.<sup>398</sup>

Il n'est pas interdit de penser que l'axe routier égna-tien a joué un rôle important dans l'importation dans la province de Macédoine d'un type moins décoré – tout au moins au IIe siècle – pouvant être directement issu du type italien du Ier siècle.

On le rencontre de part et d'autre de cet itinéraire dans les régions de Florina et d'Edesse, au IIIe siècle, en marbre de type régional, ainsi qu'aux environs de Prilep<sup>399</sup> orné de bustes en fort relief et dans la basse vallée de Vardar, à Gevgeli,<sup>400</sup> probablement dans la seconde moitié du IIe siècle. Il a connu du succès dans la région de Thessalonique où a été trouvé un bel exemplaire<sup>401</sup> du début du IIe siècle, bien conservé, ainsi que d'autres du milieu, les uns et les autres conservant la saine sobriété des modèles d'Italie du nord et des régions marbrières de Norique et de Pannonie.<sup>402</sup> Probablement en marbre des Cyclades,<sup>403</sup> ils présentent une souplesse et une légèreté auxquelles ne peuvent pas toujours prétendre des stèles familiales trop garnies de la période suivante.<sup>404</sup> Ce type s'est développé dans la basse vallée du Strymon<sup>405</sup> et surtout dans la vallée moyenne<sup>406</sup> où

<sup>378</sup> S 355, fig. 179.

<sup>379</sup> Romania, G 104 (d'une seule pièce avec un couronnement orné de lions).

<sup>380</sup> Guelma, p. 42, pl. VI, 6.

<sup>381</sup> D. Scarpellini, op. cit., 7, fig. 22, 10, fig. 14, 11, fig. 16, 13, fig. 10, 14, fig. 13

<sup>382</sup> S 328, fig. 159.

<sup>383</sup> S 329, fig. 164, 330, fig. 165, 321, fig. 166.

<sup>384</sup> S 332, fig. 167, 333, fig. 168.

<sup>385</sup> S 336, fig. 169.

<sup>386</sup> S 337, fig. 170, 338, fig. 171, 347, fig. 174.

<sup>387</sup> CSIR O I 3, 294.

<sup>388</sup> S 354, fig. 178.

<sup>389</sup> S 351, fig. 176.

<sup>390</sup> S 352, fig. 177.

<sup>391</sup> V I, 9.

<sup>392</sup> V I, 648.

<sup>393</sup> Ferri, fig. 430; S p. 211, fig. 212.

<sup>394</sup> S p. 211, fig. 211

<sup>395</sup> Ferri, fig. 245, Rumänien G 159, pl. 102, Romania G 100, pl. LXV.

<sup>396</sup> Romania G 105, pl. LX.

<sup>397</sup> B Rép. gisements II, p. 239, VII, 82.

<sup>398</sup> Ferri, fig. 424.

<sup>399</sup> V II, 381.

<sup>400</sup> V I, 120-121, D. Dimitrov, Les stèles funéraires en forme de médaillon dans la vallée de la Strouma moyenne à l'époque romaine, Annuaire de l'Université de Sofia, Faculté historico-philologique, XLII, 1945, 46, 20, fig. 30 et 21, fig. 37.

<sup>401</sup> M 953, Dimitrov, op. cit., 17, fig. 27.

<sup>402</sup> Par exemple S 329, fig. 164.

<sup>403</sup> B Rép. gisements, p. 289, I, 1.

<sup>404</sup> Dimitrov, op. cit., 18, fig. 28.

<sup>405</sup> Dimitrov, op. cit., 14, fig. 22.

<sup>406</sup> Dimitrov, op. cit., 7-13.



les médaillons s'échelonnent depuis le début du II<sup>e</sup> siècle jusqu'à la fin du haut-Empire romain.

On peut rattacher à la niche rectangulaire et au médaillon, un groupe important de stèles, en général de petites dimensions, relativement plates (0,04–0,07 mètres) qui ont profité des marbres locaux de la péninsule balkanique pour présenter des thèmes mythologiques, comme le cavalier thrace ou funéraires, parfois superposés. Ils ont été en vogue pendant un siècle à partir du II<sup>e</sup>.<sup>407</sup>

L'énumération des diverses formes prises par les stèles à buste met en valeur leur origine italienne et le rôle essentiel de l'Italie du nord dans leur transmission dans les provinces. La présence de bons matériaux au-delà de l'arc alpin, facilement franchi par des modèles peu encombrants et légers, a permis aux habitants des provinces de profiter des modèles italiens. Il convient d'insister sur sa partie orientale et surtout Aquilée à laquelle il faut ajouter à son rôle d'intermédiaire dans l'acheminement des cultes orientaux dans la zone nord de l'Occident romain<sup>408</sup> une place au moins aussi importante – sinon plus – pour le transfert des modèles italiens.

A l'axe Sud-est Nord-ouest, il faut désormais ajouter un itinéraire plus ancien Sud-ouest Nord-est, qu'est venu croiser, plus tard, celui des cultes orientaux. Cet axe a permis, dès le I<sup>er</sup> siècle, de faire connaître les modèles italiens de grandes dimensions et les médaillons au Norique et à la Pannonie où ils ont rencontré un matériau marbrier solide. Les mêmes facilités ont été accordées à des modèles plus restreints, au delà du canal d'Otrante, par les pierres balkaniques ou anatoliennes, de marbre et de calcaire. De tels moyens ont aidé à l'exportation par ces axes de circulation d'un certain nombre de types allant de celui des *imagines*<sup>409</sup> à celui des bustes statuaires, notamment julio-claudiens, et des personnages à mi-corps tant civils et militaires. Si la frontalité a été de rigueur, une certaine souplesse se remarque dans diverses parties de l'empire à l'époque hadrienne.<sup>410</sup>

## CONCLUSIONS

La prise en compte d'un grand nombre de documents localisés pour lesquels nous avons proposé des

périodes de création ou d'exécution généralement assez proches – à partir de thèmes principaux, nous mène à confirmer les précautions de l'introduction. Une grande prudence s'impose en raison de la rareté des témoignages dans de larges zones comme l'Ibérie, et la confusion entre des modèles utilisés pour des reliefs religieux et funéraires difficiles à séparer quand ils ont perdu leur divinité ou leurs inscriptions, par exemple en Afrique.

Etant donné le mauvais état de conservation de beaucoup de documents qui ont perdu leurs critères de datation, on a dû se contenter de signaler la présence d'un modèle à une époque donnée sur un site. Néanmoins, nous avons pu insister sur la continuité des types de personnages debout dans la péninsule balkanique, et l'arrivée des types orientaux du banquet et du cavalier par l'intermédiaire des militaires au I<sup>er</sup> siècle, le long des frontières. Avant l'apparition de ces derniers thèmes, le modèle italien du monument à buste avait commencé à s'exporter en Dalmatie pour y demeurer au moins jusqu'à l'arrivée de Dioclétien.

Durant tout l'Empire, la loi de la frontalité semble s'être imposée, même dans le cas du banquet. Le personnage est de face, et le cavalier de profil, à l'exception de quelques cas à l'époque hadrienne, au moment où un aspect narratif cherche à se développer dans des zones moins conquises par le grec et le latin.

Les conclusions partielles ont mis en valeur l'universalité des types. Rappelons les niches en cul de four contenant un couple et leur enfant d'Héraclée du Pont à Bordeaux et en Afrique. Songeons à la niche pourvue d'un fronton et surmontant un pied ou un cadre inscrit, qui s'est répandu dans l'empire. Même si ce dernier type s'est imposé vers les années 150 et que certains décors, comme les rameaux sortant d'un vase ont été spécialement appréciés dans de vastes zones, l'absence de témoignages dans d'autres ne permet pas de la cantonner à une région et à une période. Sans tirer de conclusions hâtives, quand à la date de cheminement d'un thème, les modes successives (formulaires, coiffures, ...) sur des monuments localisés, ont permis de proposer des axes de cheminement directs, au mépris – non de l'histoire – mais de la géographie physique. S'il est incontestable que l'influence orientale a gagné, par mer, Carthage et

<sup>407</sup> Cf., comme exemples, D. Dimitrov, La Bulgarie, pays de civilisations anciennes, Sofia, 1961, fig. 47 et 50.

<sup>408</sup> E. Will, Le relief culturel gréco-romain, Paris 1955, fig. 82.

<sup>409</sup> Voir, par exemple, à Narbonne (E 6900), au I<sup>er</sup> siècle, à Hajeb el-Aioum (M'Charek, Sculptures d'Hajeb el-Aioum cit., pl. IV) dans la seconde moitié du II<sup>e</sup> siècle.

<sup>410</sup> Voir, par exemple, à Narbonne (E 648, 662) à l'époque julio-claudienne, ou à Cyzique (M 35), vers 30, ou un peu plus tard à Brescia (Mansuelli, Mon. Pò cit., fig. 50).

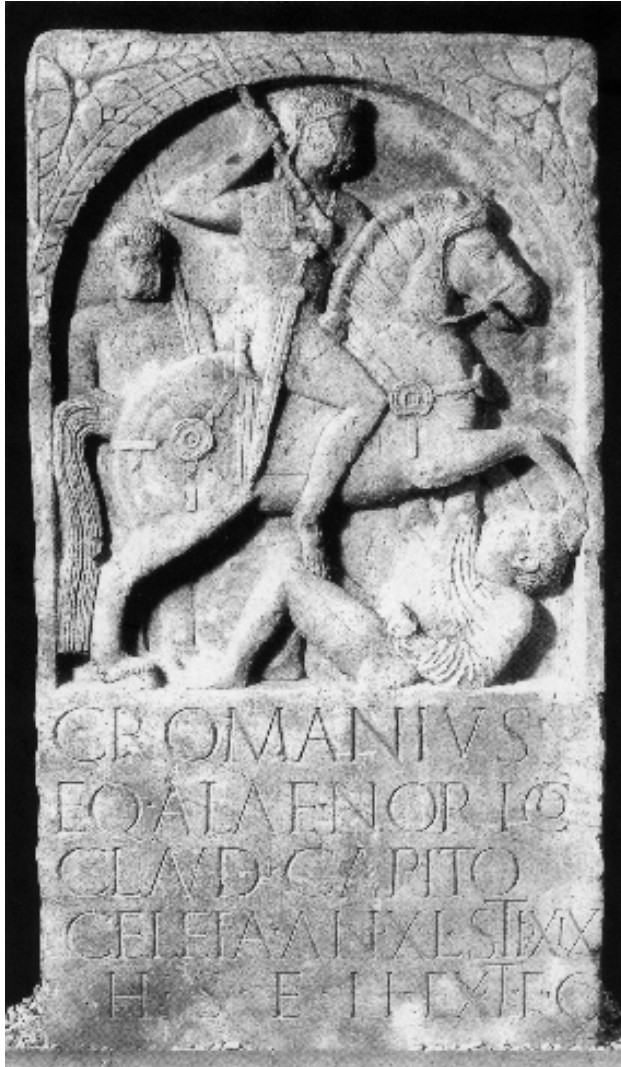


FIG. 2 (MAINZ, CSIR, DEUTSCHLAND, II 5, NO 31).

FIG. 3 (BRAEMER, STELES FUNÉRAIRES DE BORDEAUX, NO 28).

FIG. 4 (BRAEMER, STELES FUNÉRAIRES DE BORDEAUX, NO 23).

FIG. 5 (RÖMER IN ROMÄNIEN, KÖLN, 1969).



que la production d'Afrique du nord n'est pas née sur place – comme on cherche encore trop souvent à le dire – il est certain aussi que des thèmes romains ont traversé l'arc alpin avant le bornage officiel des routes. Au delà des montagnes, la mise en exploitation des gisements de pierre propres à être sculptées a fourni, dès la conquête, des supports de meilleure qualité que le tuf ou le travertin utilisés à Capoue. Se sont créés dès le début de l'empire des ateliers de stèles funéraires, dans la zone marbrière de la haute vallée de la Garonne<sup>411</sup> et le même processus s'est reproduit après la conquête de la Dacie.<sup>412</sup>

Même si a été recherchée de la pierre à sculpter, même un peu loin, pour les reliefs religieux, l'artisan s'est contenté, au Ier siècle, de molasse et, surtout au IIIe, du grès local à Autun, en Germanie supérieure ou à Deva, ou du granite en Armorique, comme il a été fait pour le stuc dans les régions dépourvues de pierre. Si le sculpteur s'est attaqué à la pierre dure de Hauran et qu'un autre ait importé à Ravenne de la pierre

d'Istrie, la raison est venue du problème du transport. C'est la facilité du transfert d'une idée, d'un modèle – ou même de minerai ou de cubes de mosaïque – qui a favorisé leur acheminement. Ils ont franchi les chaînes de montagne, alors que les matériaux ont dû, au sortir de la voie maritime, suivre la voie des amphores lourdement chargées de l'itinéraire fluvial<sup>413</sup> et même affronter l'océan Atlantique, en contournant les montagnes. Par son réseau fluvial, la Gaule a été favorisée.<sup>414</sup> D'autres matériaux, comme le marbre de Pohorje, ont profité de la Drave et du Danube, le long duquel ils se sont livrés une forte concurrence. Mais les pierres ont dû souvent se contenter des bassins des péninsules méditerranéennes qu'elles dominaient,<sup>415</sup> alors que les modèles auxquelles elles ont servi de support ont pu directement conquérir l'empire romain.

Ce sont les hommes – militaires, artisans ou parvenus à un métier intellectuel – qui ont fait connaître, au plus profond de l'empire, des modèles méditerranéens.

PROF. FRANÇOIS BRAEMER  
21. RUE DE CLICHY, F- 75009 PARIS

<sup>411</sup> Cf. F. Braemer, Industrialisation et romanisation des régions de montagne, Colloque La comunità alpina nell' antichità, Varenna-Gargnano del Garda, 1974, Centro studi e documentazione sull' Italia romana, Atti VII, 175, 1976, p. 79. sqq.

<sup>412</sup> B Rép. gisements I, p. 305, VI, 3, où il faut lire Bucova (et non Rustica, carrière moderne, suite d'une erreur matérielle).

<sup>413</sup> Sur le tracé des itinéraires, cf. F. Braemer, Le commerce des idées, des hommes et des objets luxueux – lourds, encombrants et fragiles – dans la Méditerranée romaine, Colloque L'exploration de la mer de l'antiquité à nos jours, II, VIèmes rencontres internationales d'archéologie et d'histoire d'Antibes, 1985, p. 141-170, fig. I-IV.

<sup>414</sup> F. Braemer, La coordination de la voie d'eau et de la route terrestre dans l'antiquité romaine. Villes de transbordement, Colloque La ville et le fleuve, Lyon, 1987, Colloques du Comité des travaux historiques et scientifiques, 3, Paris, 1989, p. 109 sqq., fig. p. 113.

<sup>415</sup> B Rép. gisements I, p. 310, VII, 17, dominant le bassin de Pélagonie.

